

4 議会報告会・意見交換会参加者アンケート結果

◆議会報告会・意見交換会実施状況

実施日	H26.7.4	H26.7.8	H26.7.8	H26.7.10	H26.7.11	H26.7.15	H26.7.15	H26.7.16	H26.7.16	計
実施地区	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	
参加人数計	70	27	89	52	56	51	36	31	19	431
男	54	25	85	49	47	39	25	30	16	370
女	16	2	4	3	9	12	11	1	3	61
回答者数	61	27	69	46	38	47	28	30	17	363
回答率	87.1%	100.0%	77.5%	88.5%	67.9%	92.2%	77.8%	96.8%	89.5%	
										回答率 84.2%

◆アンケート結果

1 あなたの性別をお答えください。

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
男	45	25	62	43	35	35	16	29	15	305	84%
女	15	2	4	3	3	12	11	1	2	53	15%
未記入	1		3				1			5	1%
計	61	27	69	46	38	47	28	30	17	363	100%

2 あなたの年齢をお答えください。

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
10代										0	0%
20代			2			1	1			4	1%
30代			4			1	1		1	7	2%
40代		2	5	1	3	2	4	2		19	5%
50代	3	4	10	3	9	7	4	5	1	46	13%
60代	31	14	31	19	21	30	14	22	14	196	54%
70代	23	7	14	18	4	6	3	1	1	77	21%
80代以上	2			5	1	0	1			9	2%
不明・未記入	2		3							5	1%
計	61	27	69	46	38	47	28	30	17	363	100%

3 議会報告会・意見交換会をどちらでお知りになりましたか。(※複数回答有り)

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
自治会配布チラシ	17	7	24	6	14	5	7	8	4	92	24%
コミセンだより		3	19		4	8	6	7	6	53	14%
市ホームページ	1	1			2	1	1		1	7	2%
自治会長・班長	39	16	22	40	18	37	11	16	6	205	53%
友人・知人			5		2		4	1		12	3%
市議会議員	2		2			1	1	1		7	2%
その他	2		2	2		1	1		1	9	2%
計	61	27	74	48	40	53	31	33	18	385	100%

4 開催曜日や時刻についてどう思われますか

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
良い	55	24	63	39	33	38	26	29	16	323	93%
変えたほうが良い	3	1	2	5	4	8	1	1		25	7%
計	58	25	65	44	37	46	27	30	16	348	100%

・曜日

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
平日				2	1	3		1		7	32%
土・日曜日	3	1	1	2	3	5				15	68%
計	3	1	1	4	4	8	0	1	0	22	100%

・時刻

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
19:00～(現行)	3			2	3	2				10	43%
10:00～12:00						1				1	4%
13:00～18:00		1		3	1	2	1	1		9	39%
20:00～			2			1				3	13%
計	3	1	2	5	4	6	1	1	0	23	100%

5 議会報告会での内容についてどう思われますか。

①議会の概要

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
良い	32	13	36	23	21	28	12	15	10	190	52%
内容を検討	23	11	24	11	12	16	12	12	6	127	35%
無くてよい	3	1	2	7	4	2	2		1	22	6%
未記入	3	2	7	5	1	1	2	3		24	7%
計	61	27	69	46	38	47	28	30	17	363	100%

②活動報告

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
良い	15	7	21	12	5	17	5	9	5	96	26%
まあ良い	28	16	31	19	24	22	17	15	10	182	50%
内容を検討	12	3	7	9	6	7	3	5	2	54	15%
無くてよい	2	1	1	4			1	1		10	3%
未記入	4		9	2	3	1	2			21	6%
計	61	27	69	46	38	47	28	30	17	363	100%

③聞きたい内容はありますか。(自由意見)

会場	自由意見
中央	議員さんの個別の活動が分かってよかった。
	具体的な成果を表をご覧くださいではなく、説明してほしい。
	ぜひ議員定数を少なくしてほしい。
	あまりにも外枠だけではないですか？
	一般的な議会報告ではなく、市民に則した親しみのある報告を希望。
議員定数削減はしなくてもよいと思う。皆さん一生懸命お仕事されていると思いますので。	
菊沢	各研究テーマに対しては具体的な目標、数値化が必要だ。
加蘇	主要な活動課題と方向決定結果
	議員それぞれの基本政策を伺いたい
	議員の退職金について聞きたい
	学校の統廃合について
東部	目玉があれば例として説明した方がよい
	審議会のあり方と自治会の役割を整理し、自治会の機能を生かしてほしい。
	具体性に欠ける
北犬飼	
南押原	福祉への取組み
	常任委員会での各委員会毎の活動内容をくわしく説明してほしい。 議員数の中に女性が少ないので、もっと女性が増えると良いのでは？
永野	
南摩	H25年度60.0万近い政務活動費を使いどのような成果があったのかを報告してほしい。
清洲	

6 意見交換会の内容についてはどうでしたか。

	中央	菊沢	加蘇	東部	北犬飼	南押原	永野	南摩	清洲	計	割合
良い	7	9	13	4	4	11	7	5	6	66	18%
まあ良い	12	9	21	16	11	22	9	12	7	119	33%
テーマが必要	7	2	5	5	7	4	2	4		36	10%
ふつう	16	6	13	14	10	6	5	7	2	79	22%
悪い	10		1	2	2	1	2		1	19	5%
不明・未記入	9	1	16	5	4	3	3	2	1	44	12%
計	61	27	69	46	38	47	28	30	17	363	100%

・どのようなテーマがいいですか。

会場	自由意見
中央	各部門ごとに
	各アンケートをとる時点で参加者から前もって提出してもらおう。学校のいじめ、隣近所とのふれあい関係、ボランティアについての問題点。
	水害などの改善状況、大雨の時の西中からの大水対策等
菊沢	事前にアンケートで決める。
加蘇	その地域ごとの重要課題を議論すべき
	次年度課題となる姿勢の問題
	年齢別問題提起
	地域の活性化についての市のビジョン 限界集落の増加
東部	議会報告会と分ける必要があるか、再検討してください。
	子供の学力向上を図るための意見交換をしてほしい。
北犬飼	行政への意見をうけられないとのことで、議会には何を言ったらよいかわからない人がおおいのでは
	高齢化の問題を取り上げてほしい。
	各自治会にてテーマを用意しておく。
南押原	単に文字として配布されたものを読み上げるだけでなくもっと住民参加型を希望したい。
	一番、その年度で力（成果）があがったこと等すごく参考になりました
	例えば、健康なまちづくりの長期展望と実行計画&レビュー等具体的に鹿沼市をどうしたいのかが見えてこなかった。この点を考慮した報告会になるように望む。
	地域ごとの課題
永野	テーマを決めると意見が出ないかも…
	議会報告会
南摩	市策について
	その地区にあったテーマ
	年金に関連した生活保護者の取り扱いについて
清洲	フリートークでよい

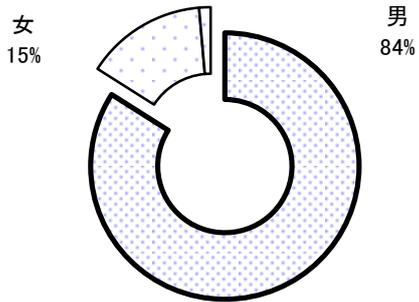
7 意見・感想などございましたら、ご記入ください。

会場	自由意見
中央	従来の車座集会で事前に議会報告会ときいていなかった。私の勉強不足で。
	初めて参加いたしました。良い交換を聞かせていただきました。
	議員定数、議員報酬は下げない方がよい。なぜならお金持ちしか議員になれないから。
	いつでも同じ人の質問で執拗な方で聞きづらい。
	市議会の内容がある程度、理解できて、このような報告会は続けていただきたいと思えます。市議会もテレビで見っていますが、しっかり議会で審議されています。ご苦労さまでございます。
菊沢	議会側が課題とっていて、市民の意見を聴取したいテーマ
	予算委員会の活動は、市民（自治会）にとって大変ありがたいことと思っている。（防犯灯のLED化ありがとうございました。）今後も継続して活動していただきたい。
	もっと沢山の人が参加できるとよい。
	説明の時間が長すぎた。
	議会報告会は無駄と思う。説明するだけで答えがない。
	国政には関心が高いですが、市政には余り関心がなかったが、少しは関心があるようになりました。
	時間が少ないのでは。
意見交換会ですので、市民とキャッチボールできるような設定をしてはどうですか！（机のレイアウトも気になる）市民の多くの参加に努力すべきですね！	

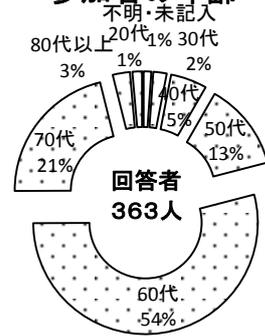
加蘇	自然災害の対策を早急を実施してほしいと思う
	議会だよりを廃止して経費を削減した方が良いのでは
	市民の為になることを頑張って行うようにしてください
	可能ならば若い人の意見が出せるように、地域別でなく全体的でいいので、年代別に開催してはどうか
	水害防止について強く取り組んでもらいたい
	初めて出席させていただきましたが、よい経験をした事、ありがとうございました
	手を上げようとしたがしたが、時間切れでした。 県道から加園小学校を通り、栗沢に抜ける道ができるようですが、小学生の安全は確保できているのでしょうか、大きい車が通るようで心配です
	病気のため半日で帰る職員がいるようですが、職場以外の街の中で「上司が良いから午前中仕事して午後は帰るんです」と市民の前で自分で言っている方がいました。半日で帰るのは問題ないが、外で言うのはいかがなものでしょうか、職員の教育も必要ではないでしょうか
	議員定数は20名でよい、報酬が多い
	出席議員としての意見がないため、意見交換として機能しない
	議員定数を検討
	報告会の内容は、当たり前前の事の報告で、敢えて各地域で実施する必要はない、当たり前前の仕事をすれば報酬はしっかりもらえばいいと思う
	市長にも参加してもらいたい
	良い雰囲気の中で具体的な説明ですばらしい 意見交換会の時間が短い
東部	最近想定外の異常天候により、台風等によっても黒川の水が増えている状況ですが、ふれあい橋から朝日橋南側の川の中に1m四方のブロックを設置したが何人のためか？川底を深くするのならわかるが浅くしてしまっている。どういう事なのか。市のHPにて状況をあきらかにせよ。これによって被害が発生した時は人災である。
	発表内容が不十分
	議員各位の活発な活動をお願いいたします。
	議会報告会で市道〇〇号線とあるが、どこの道かわからない
	庁舎をなぜ今のところに建てるのか理解できない
	議員定数の削減26人→20人
	議員定数削減 20名で良い
	議員定数削減（約4名以上） 人口減のため
	女性の参加を多くした方が良い
	議員定数削減
	もう少し明確に答弁してもらいたい 常任委員会の研究調査結果が知りたい。
北犬飼	あまり意味がなく感じた。交換会は無くてもよいかな
南押原	議会の事をより詳しくという事で質問が出て良かったと思う。わからない人ばかりが集って、何も質問がない事では困るので自治会長さんが参加依頼するのに人選に配慮して下さい。
	今回の報告会に参加し、議員の方々の活動を知ることができたのでとても勉強になりました。
	質疑応答が短い
	良い事なのでやってほしい
	経済活性化対策や政策について報告して欲しかった。
	更なる議会改革を望みます。
初参加でしたが、ちょっと身近に感じられました。会議室がせまく感じられました。小川議員の話はとても良かったです。自分が選んだ議員さん達が苦勞しているのが理解できました。選挙の投票率を上げるということがよくわかりました。	
永野	やった、やらないの報告はいらない、内容を示してほしい。
	市政への質問がありましたが、ぜひ執行部につなげてください。
南摩	資料の事前配布をしてください（WEBで良いです）
	市民の質問に対して「検討する」と回答した部分については、何らかの方法（広報等）で回答していただきたい。
	地元選出の議員を出席させてもらいたい 議会は目先の事より、鹿沼市の10年、20年先のビジョンを考えて法の整備を進めてほしい。
清洲	今後も継続してほしい
	市庁舎の整備について市内全体の事を考えているのか。一部の地域の事を考えて進めようとしているように思われるが？
	議員の出席者名も会議の用紙に記入いただきたい。 これからも頑張ってください。ありがとうございました。

議会報告会・意見交換会アンケート集計概要

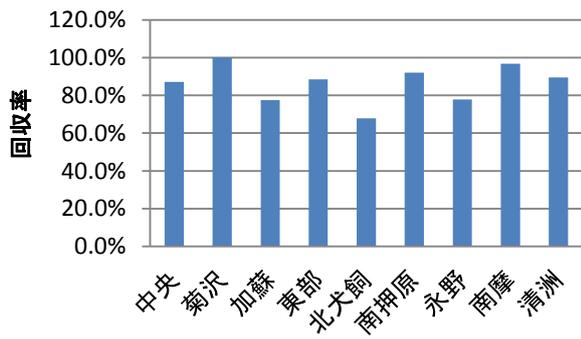
参加者の性別



参加者の年齢



アンケート回収状況



報告会開催の情報入手

