

第24回
市政に関する世論調査
調査報告書

＜新庁舎整備に関する項目抜粋＞

1. 調査の概要

1) 調査の目的

本調査は、市民が市政についてどのように考え、また何を望んでいるのかを統計的に把握し、市政運営に当たっての基礎資料とすることを目的に実施した。

2) 調査項目

調査項目は、回答者の性別、年代、職業、居住地区、居住年数の属性に関する5問の他、以下の12の大項目、計30問である。

- ①暮らしの変化について ②市政に対する現状評価について ③広報活動について
④市民憲章と市歌について ⑤行政改革の推進について ⑥新庁舎の整備について
⑦人権行政について ⑧かぬまブランドについて ⑨新エネルギー利用の推進について
⑩文化センターの各種イベントについて ⑪住宅用火災報知機の設置状況について
⑫消防団の組織見直しについて

3) 調査の設計

本調査の設計は次のとおりである。

- (1) 調査地域 鹿沼市全域
(2) 調査対象 平成25年7月1日現在、鹿沼市に居住する満20歳以上80歳未満の男女
(3) 調査対象人数 **2,000人**
調査対象人数は、予想回答率(P)を30%としたときに信頼度95%を満たす信頼度係数(K)を1.96とした場合の許容できるサンプリング誤差(E)を±2%として計算した値。
(4) 抽出方法 住民基本台帳から等間隔無作為抽出
(5) 調査期間 平成25年9月1日～10日(10日間)
(6) 配布方法 郵送
(7) 回収方法 郵送回収

4) 調査機関 鹿沼市秘書課広報広聴係

5) 報告書の表記について

- (1) 回答の比率はすべて百分比(%)で表している。
(2) 集計結果の数値は小数点第2位を四捨五入してあるため、比率の合計が100.0%にはならない場合がある。
(3) 複数回答の設問の場合、比率の合計が100.0%を超えることがある。
(4) グラフの表示では比率の少ないものは比率の表示を省略している場合がある。
(5) クロス集計、分析では、表側項目の無回答を除いて集計しているため、各項目の母数の合計が全体の母数と一致しない場合がある。
(6) 質問の選択肢は、意味を損なわない程度に略記している場合がある。

6) 回収の結果

- (1) 回収数 819人(2,000人対象、うち有効回答数815)
(2) 回収率 41.0%

7) 回答者の構成

(1) 性別

項目	件数 (人)	構成比 (%)
1 男性	370	45.4
2 女性	442	54.2
無回答	3	0.4
サンプル数	815	100.0

(2) 年代

項目	件数 (人)	構成比 (%)
1 20代	67	8.2
2 30代	115	14.1
3 40代	124	15.2
4 50代	157	19.3
5 60代	219	26.9
6 70歳以上	132	16.2
無回答	1	0.1
サンプル数	815	100.0

(3) 職業

項目	件数 (人)	構成比 (%)
1 専門職	17	2.1
2 管理職	31	3.8
3 事務・技術職	108	13.3
4 販売・生産・労務職	114	14.0
5 農林水産業従事者	33	4.0
6 自営業	66	8.1
7 パート・アルバイト	136	16.7
8 主に家事、育児	69	8.5
9 学生	11	1.3
10 無職	198	24.3
11 その他	28	3.4
無回答	4	0.5
サンプル数	815	100.0

(4) 居住地区

<15区分>

項目	件数 (人)	構成比 (%)
1 鹿沼(中央・東部・北部)	356	43.7
2 板荷	22	2.7
3 西大芦	8	1.0
4 加蘇	19	2.3
5 北犬飼	54	6.6
6 南摩	36	4.4
7 南押原	45	5.5
8 東大芦	25	3.1
9 菊沢	65	8.0
10 北押原	52	6.4
11 東部台	28	3.4
12 粟野	31	3.8
13 粕尾	13	1.6
14 永野	16	2.0
15 清州	17	2.1
16 地区名がわからない	24	2.9
無回答	4	0.5
サンプル数	815	100.0

<2区分>

項目	件数 (人)	構成比 (%)
1 旧鹿沼市	710	87.1
2 旧粟野町	77	9.4
3 地区名がわからない	24	2.9
無回答	4	0.5
サンプル数	815	100.0

(5) 居住年数

項目	件数 (人)	構成比 (%)
1 5年以下	45	5.5
2 6~10年	39	4.8
3 11~20年	104	12.8
4 21年以上	607	74.5
無回答	20	2.5
サンプル数	815	100.0

- ・旧鹿沼市：鹿沼(中央・東部・北部)、板荷、西大芦、加蘇、北犬飼、南摩、南押原、東大芦、菊沢、北押原、東部台
- ・旧粟野町：粟野、粕尾、永野、清州

2. 調査の内容

第24回市政に関する世論調査

平成25年9月

[あなたご自身について]

あてはまる番号に、○を1つ付けてください。

★1 あなたの性別は。

1 男 2 女

★2 あなたの年齢は。

1 20代 2 30代 3 40代 4 50代 5 60代
6 70歳以上

★3 あなたの職業は。

1 専門職（医師、弁護士、大学教授、僧侶など）
2 管理職（官公庁や事業所の重役、部課長など）
3 事務・技術職（一般事務、公務員、技師、教員、看護師など）
4 販売・生産・労務職（店員、工員、職人、運転手、作業員など）
5 農林水産業従事者
6 自営業
7 パート・アルバイト
8 主に家事、育児をしている
9 学生
10 無職
11 その他

★4 あなたのお住まいの地区は。

1 鹿沼（中央・東部・北部） 2 板荷 3 西大芦 4 加蘇
5 北犬飼 6 南摩 7 南押原 8 東大芦 9 菊沢
10 北押原 11 東部台 12 粟野 13 粕尾 14 永野 15 清洲
16 地区名がわからない（町名 ）

★5 鹿沼市（旧粟野町を含む）に住んで何年ですか。

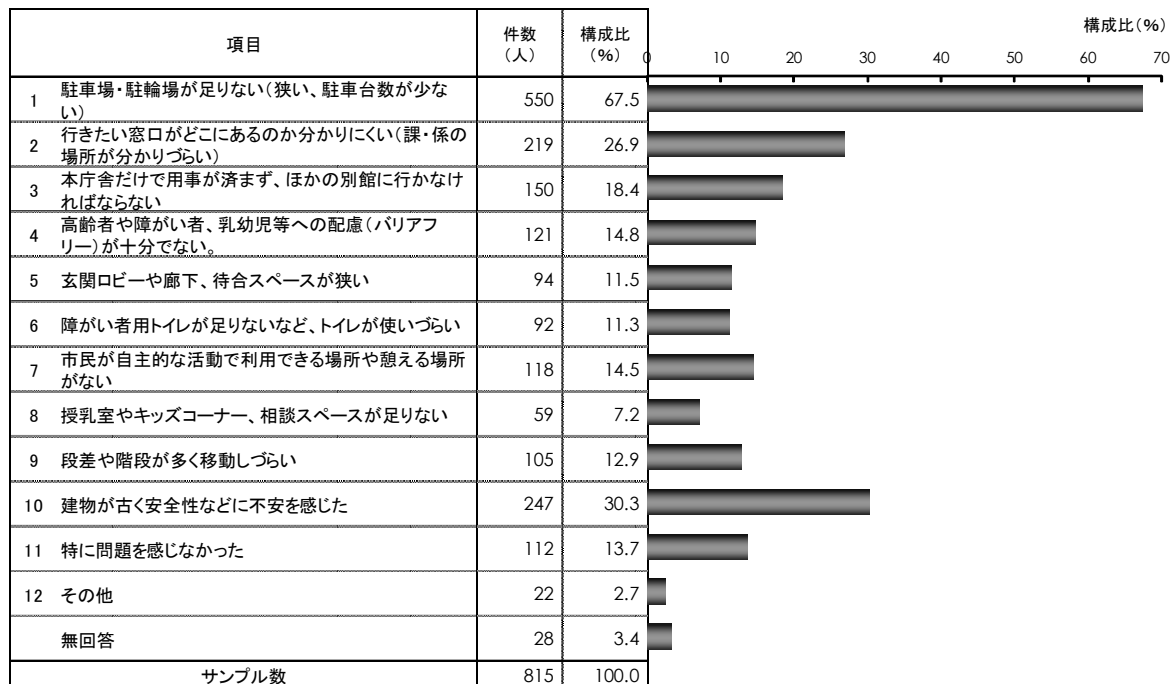
1 5年以下 2 6～10年 3 11～20年 4 21年以上

3. 調査の分析と調査結果の数表

6) 新庁舎の整備について

問 1 1 現在の市役所（本庁舎・東館）を訪れて、「施設面」や「機能面」をどのように感じましたか？次の中からいくつでも選んでください。（MA）

問 1 1 現在の市役所の施設面・機能面の評価（MA）



問 1 1 現在の市役所の施設面・機能面の評価

～「駐車場・駐輪場が足りない（狭い、駐車台数が少ない）」が7割弱を占める～

【全体】

- 現在の市役所の施設面・機能面について尋ねたところ、「駐車場・駐輪場が足りない（狭い、駐車台数が少ない）」と回答した人の割合が67.5%と最も高かった。次いで「建物が古く安全性などに不安を感じた」30.3%、「行きたい窓口がどこにあるのか分かりにくい（課・係の場所が分かりづらい）」26.9%となっている。

【性別】

- 男性は女性より「玄関ロビーや廊下、待合スペースが狭い」の割合が5.6ポイント高い。一方、女性は男性より「授乳室やキッズコーナー、相談スペースが足りない」の割合が5.4ポイント高い。その他の項目については、男女による大きな違いはみられなかった。

【年代】

- 20代では「行きたい窓口がどこにあるのか分かりにくい（課・係の場所が分かりづらい）」、20代、30代では「授乳室やキッズコーナー、相談スペースが足りない」、50代では「本庁舎だけで用事が済まず、ほかの別館に行かなければならない」、70歳以上では「市民が自主的な活動で利用できる場所や憩える場所がない」の割合がそれぞれ高く、年代により市役所の施設面・機能面への評価に違いがみられた。

【居住地区】

- 旧鹿沼市、旧粟野町別にみると、旧鹿沼市では「市民が自主的な活動で利用できる場所や憩える場所がない」の割合が旧粟野町より高い。一方、旧粟野町では「駐車場・駐輪場が足りない（狭い、駐車台数が少ない）」「行きたい窓口がどこにあるのか分かりにくい（課・係の場所が分かりづらい）」の割合が旧鹿沼市より高い。

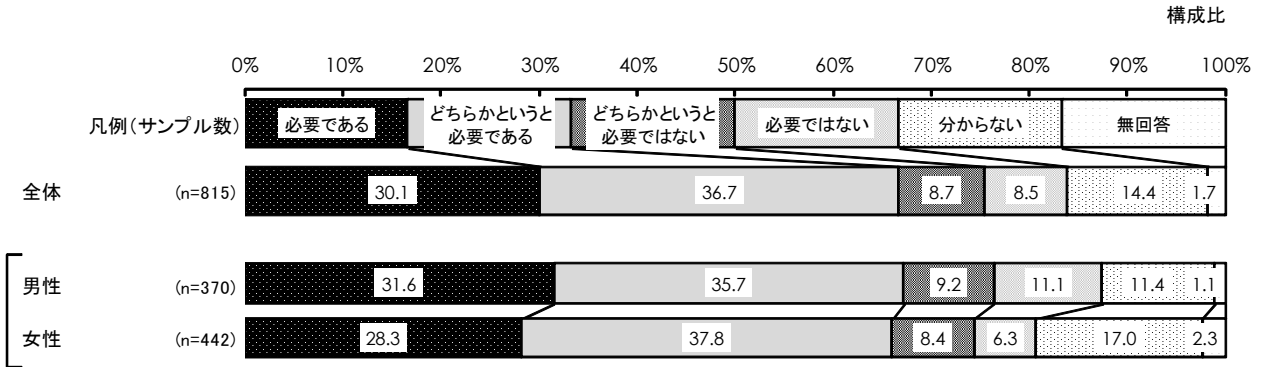
問 1 1 現在の市役所の施設面・機能面の評価 (MA) 【性別】【年代】【居住地区 (15 区分)】
【居住地区 (2 区分)】

		()内は サンプル 数	駐車場・駐 輪場が足り ない(狭い、 駐車台数が 少ない)	行きたい窓 口がどこに あるのか分 かりにくい (課・係の場 所が分かり づらい)	本庁舎だけ で用事が済 まず、ほか の別館に行 かなければ ならない	高齢者や障 がい者、乳 幼児等への 配慮(バリア フリー)が十 分でない。	玄関ロビー や廊下、待 合スペース が狭い	障がい者用 トイレが足 りないなど、 トイレが使 いづらい	市民が自主 的な活動で 利用できる 場所や憩え る場所がな い	授乳室や キッズコー ナー、相談 スペースが 足りない	段差や階段 が多く移動 しづらい	建物が古く 安全性など に不安を感 じた	特に問題を 感じなかつ た	その他	無回答
全体		(815)	67.5	26.9	18.4	14.8	11.5	11.3	14.5	7.2	12.9	30.3	13.7	2.7	3.4
性別	男性	(370)	68.4	26.8	19.2	15.4	14.6	10.0	13.8	4.3	13.8	29.7	13.8	2.7	2.2
	女性	(442)	66.5	27.1	17.9	14.5	9.0	12.4	15.2	9.7	12.2	30.5	13.8	2.7	4.5
年代	20代	(67)	64.2	40.3	14.9	20.9	13.4	10.4	13.4	17.9	10.4	35.8	14.9	-	1.5
	30代	(115)	73.0	27.8	13.9	10.4	5.2	9.6	10.4	19.1	13.0	29.6	9.6	4.3	1.7
	40代	(124)	69.4	23.4	17.7	16.1	13.7	8.9	13.7	6.5	12.9	33.1	11.3	4.0	1.6
	50代	(157)	68.8	26.8	22.9	18.5	12.1	12.1	12.1	3.8	17.8	33.8	14.0	2.5	0.6
	60代	(219)	65.8	27.9	17.8	11.4	10.5	11.0	15.5	3.2	11.0	28.3	14.6	3.2	6.8
	70歳以上	(132)	63.6	21.2	19.7	15.9	15.2	15.2	20.5	3.0	11.4	25.0	17.4	0.8	5.3
居住地区 (15区分)	西沼(中央・東部・北部)	(356)	68.0	27.5	20.5	15.2	12.1	10.7	16.0	8.1	11.2	28.7	13.8	2.8	2.0
	板荷	(22)	68.2	22.7	18.2	9.1	13.6	-	4.5	4.5	4.5	22.7	22.7	9.1	-
	西大声	(8)	75.0	25.0	25.0	12.5	12.5	-	12.5	-	12.5	12.5	12.5	-	-
	加藤	(19)	52.6	15.8	26.3	5.3	15.8	15.8	15.8	10.5	10.5	47.4	10.5	-	10.5
	北犬飼	(54)	57.4	27.8	18.5	14.8	13.0	13.0	11.1	3.7	11.1	31.5	16.7	5.6	7.4
	南摩	(36)	77.8	36.1	13.9	16.7	8.3	8.3	13.9	2.8	8.3	33.3	8.3	2.8	-
	南押原	(45)	66.7	24.4	17.8	6.7	2.2	4.4	11.1	6.7	6.7	28.9	11.1	2.2	2.2
	東大声	(25)	60.0	20.0	28.0	8.0	8.0	20.0	16.0	8.0	12.0	28.0	32.0	-	8.0
	菊沢	(65)	76.9	23.1	20.0	26.2	10.8	15.4	23.1	7.7	26.2	33.8	6.2	4.6	3.1
	北押原	(52)	67.3	23.1	9.6	11.5	15.4	23.1	17.3	11.5	19.2	30.8	15.4	1.9	3.8
	東部台	(28)	71.4	25.0	21.4	32.1	14.3	14.3	21.4	10.7	17.9	46.4	10.7	3.6	7.1
	栗野	(31)	74.2	45.2	16.1	9.7	9.7	3.2	9.7	-	16.1	22.6	3.2	-	6.5
	柏尾	(13)	84.6	30.8	23.1	23.1	7.7	15.4	7.7	7.7	23.1	38.5	7.7	-	-
	永野	(16)	62.5	31.3	12.5	-	-	-	-	-	-	-	31.3	25.0	-
清州	(17)	64.7	23.5	11.8	11.8	23.5	11.8	-	-	23.5	29.4	17.6	-	11.8	
地区名がわからない	(24)	54.2	16.7	-	12.5	12.5	12.5	8.3	16.7	8.3	33.3	16.7	-	4.2	
居住地区 (2区分)	旧鹿沼市	(710)	67.9	26.2	19.4	15.4	11.5	11.8	15.8	7.6	12.8	30.6	13.7	3.1	3.1
	旧栗野町	(77)	71.4	35.1	15.6	10.4	10.4	6.5	5.2	1.3	15.6	28.6	11.7	-	6.5
	地区名がわからない	(24)	54.2	16.7	-	12.5	12.5	12.5	8.3	16.7	8.3	33.3	16.7	-	4.2

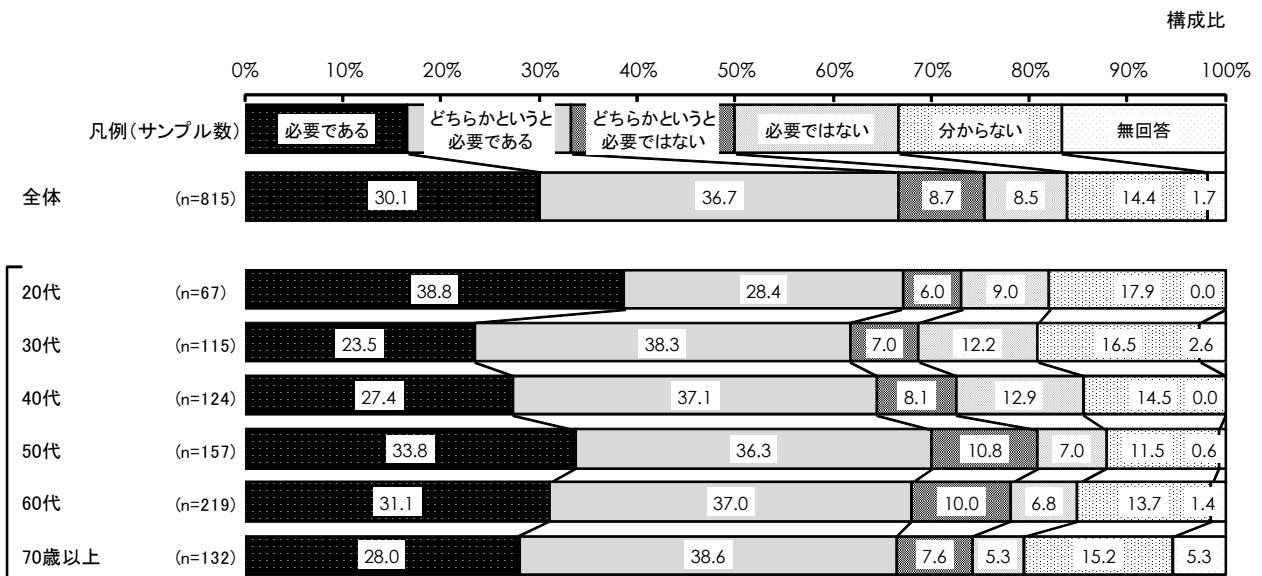
(構成比:%)

問 1 2 現在の市役所(本庁舎・東館)は、老朽化とともに耐震性にも大きな問題があるため、新庁舎の整備(建替え等)を検討しています。あなたは、庁舎の建替えについて、どのように思いますか?次の中から1つ選んでください。(SA)

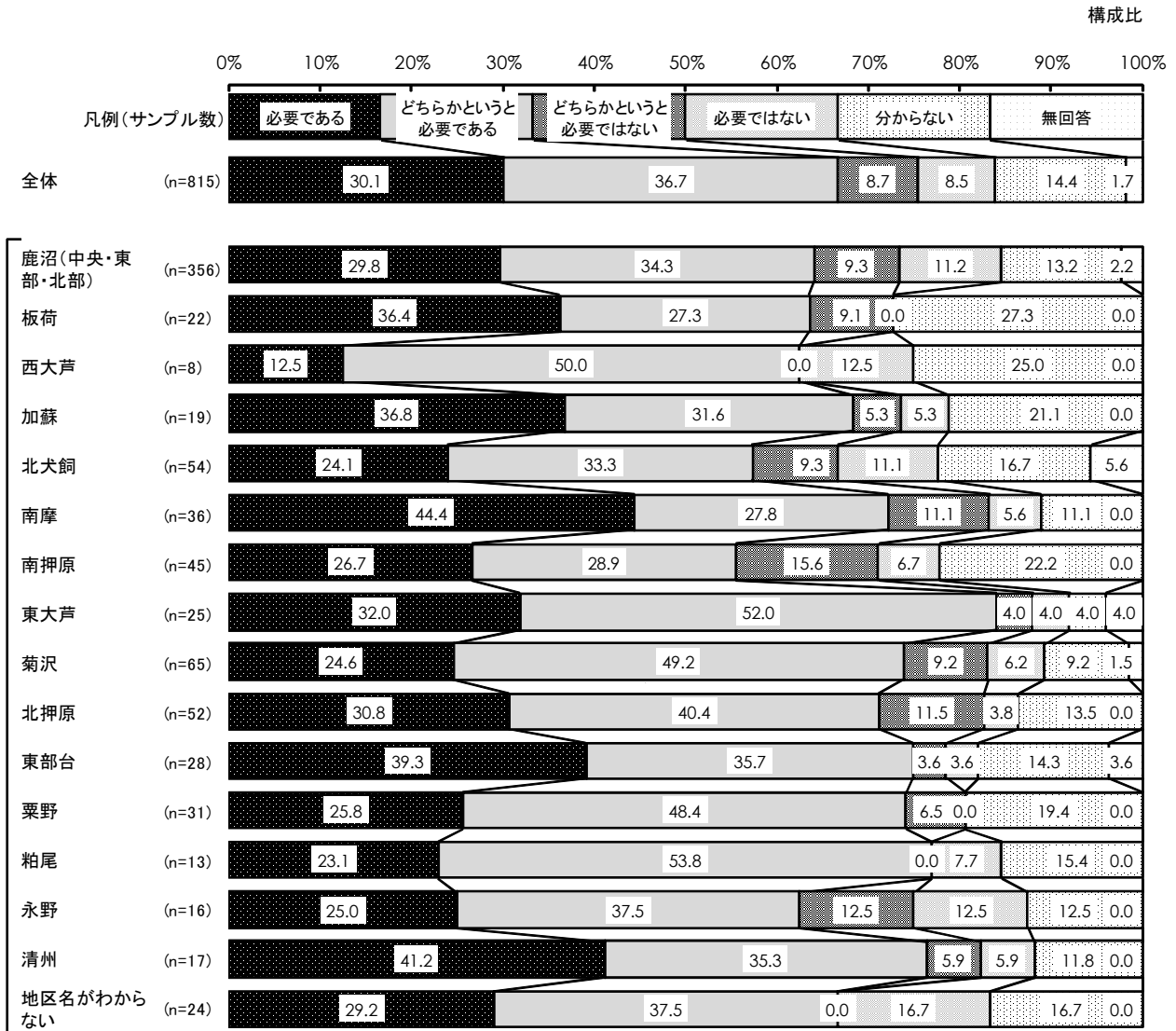
問 1 2 市役所の建替えに対する考え (SA) 【性別】



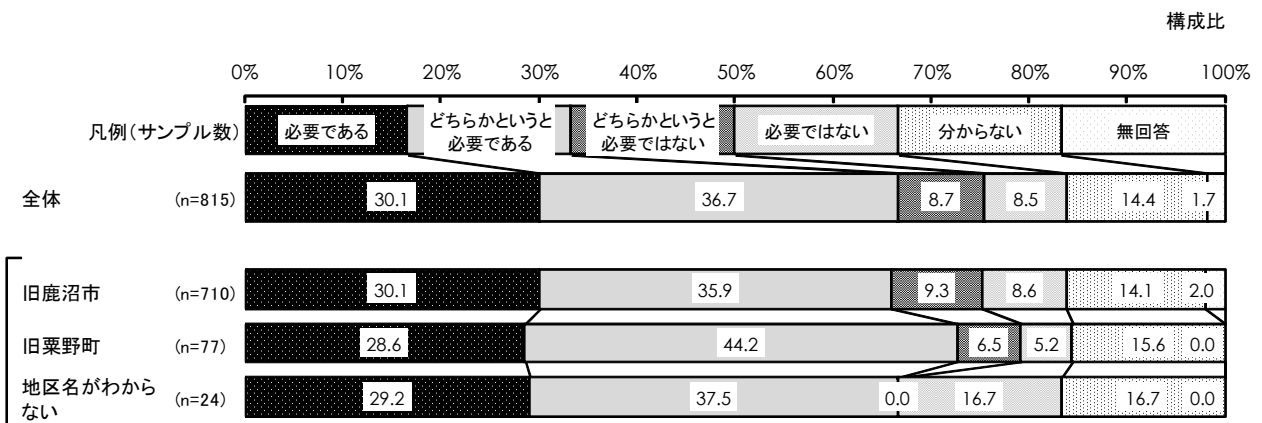
問 1 2 市役所の建替えに対する考え (SA) 【年代】



問 1 2 市役所の建替えに対する考え (SA) 【居住地区 (15区分)】



問 1 2 市役所の建替えに対する考え (SA) 【居住地区 (2区分)】



問 1 2 市役所の建替えに対する考え
～市役所の建替えを必要と考える人が 7 割弱～

【全体】

- ・庁舎の建替えについて「必要である」30.1%と「どちらかという必要である」36.7%を合わせた必要である
と考える人の合計は 66.8%で、「どちらかという必要ではない」8.7%と「必要ではない」8.5%を合わせた
必要ではないと考える人の合計 17.2%を大きく上回った。

【性別】

- ・庁舎の建替えについて、必要であるとする人の合計は、男性は女性より 1.2 ポイント高い。また、必要では
ないと考える人の合計は、男性は女性より 5.6 ポイント高い。

【年代】

- ・20 代では、庁舎の建替えについて「必要である」と回答した人の割合は 38.8%と他の年代に比べて最も高い。
また、50 代では、必要であるとする人の合計は 7 割を占める。

【居住地区】

- ・東大芦では、必要であるとする人の合計が 84.0%と他の地区に比べて高い。一方、永野では、必要ではない
と考える人の合計が 25.0%と他の地区に比べて高い。
- ・旧鹿沼市、旧栗野町別にみると、旧鹿沼市で必要ではないと考える人の合計が旧栗野町より 6.2 ポイント高い。

問 1 3 どのような新庁舎を求めますか？次の中から 3 つ選んでください。(MA)

問 1 3 新庁舎に求めること (MA)



問 1 3 新庁舎に求めること

～駐車場や駐輪場の確保を求める回答が 50%を超える～

【全体】

- ・新庁舎に求めることについて尋ねたところ、「駐車場や駐輪場が十分に確保された庁舎」が 54.6%と最も高く、次いで「防災、復興拠点としての安心・安全な庁舎」46.3%、「建設費や維持管理費を抑えた庁舎」34.7%となっている。

【性別】

- ・女性は男性より「防災、復興拠点としての安心・安全な庁舎」、「市民の交流やイベント等が行なえる空間の充実した庁舎」を求める人の割合が高い。

【年代】

- ・30代～50代では「建設費や維持管理費を抑えた庁舎」を求める人の割合が4割前後と他の年代より高い。50代では「環境(省エネルギー、省資源)に配慮した庁舎」を求める人の割合が他の年代に比べて高い。また、70歳以上では「市民の交流やイベント等が行なえる空間の充実した庁舎」を求める人の割合が他の年代に比べて高い。

【居住地区】

- ・南摩では「適切な機能を1つに集約した庁舎(ワンストップサービスの実現)」「駐車場や駐輪場が十分に確保された庁舎」を求める割合が他に比べて高い。
- ・旧鹿沼市、旧粟野町別にみると、旧鹿沼市で「市民の交流やイベント等が行なえる空間の充実した庁舎」を求める割合が旧粟野町より高い。

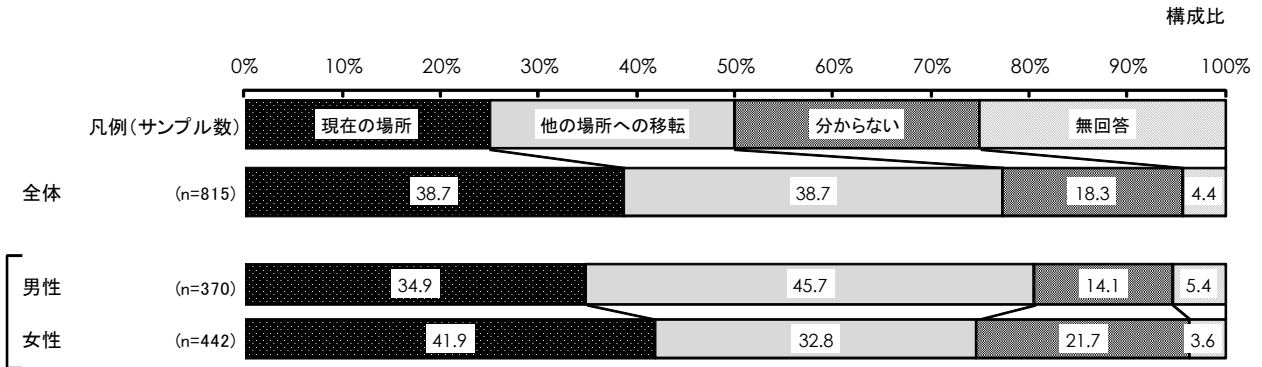
問13 新庁舎に求めること (MA) 【性別】【年代】【居住地区(15区分)】【居住地区(2区分)】

()		防災、復興拠点としての安心・安全な庁舎	誰もが安心して便利に使えるよう(ユニバーサルデザイン)配慮された庁舎	環境(省エネルギー、省資源)に配慮した庁舎	適切な機能を1つに集約した庁舎(ワンストップサービスの実現)	市民の交流やイベント等が行なえる空間の充実した庁舎	市民の待合室等が広く充実した庁舎	駐車場や駐輪場が十分に確保された庁舎	庭園などの緑地が充分にとれた庁舎	「木のまち」鹿沼に配慮した庁舎	周辺の景観と調和した庁舎	建設費や維持管理費を抑えた庁舎	その他	無回答
全体	(815)	46.3	25.8	19.6	27.7	9.9	5.5	54.6	3.7	15.5	7.7	34.7	2.2	6.7
性別	男性 (370)	43.0	25.7	20.8	25.9	7.8	5.4	56.2	4.3	15.4	7.6	34.1	2.4	7.0
	女性 (442)	49.1	26.0	18.8	29.4	11.8	5.7	53.2	3.2	15.4	7.7	35.5	2.0	6.6
年代	20代 (67)	44.8	32.8	11.9	31.3	10.4	6.0	53.7	4.5	20.9	9.0	26.9	4.5	1.5
	30代 (115)	53.0	27.0	11.3	33.0	10.4	3.5	60.9	5.2	17.4	6.1	40.0	6.1	1.7
	40代 (124)	41.9	29.0	25.8	32.3	10.5	6.5	50.8	2.4	10.5	5.6	43.5	2.4	4.8
	50代 (157)	48.4	26.8	30.6	22.9	8.9	5.1	53.5	1.9	14.0	7.6	38.2	1.3	7.6
	60代 (219)	41.1	19.6	18.7	30.1	6.8	3.7	56.2	5.0	14.6	9.6	33.8	1.4	8.7
	70歳以上 (132)	51.5	26.5	13.6	18.9	15.2	9.8	51.5	3.0	18.9	7.6	22.7	-	11.4
居住地区(15区分)	鹿沼(中央・東部・北部) (356)	47.5	23.9	16.9	29.2	11.8	5.9	53.7	3.7	16.0	6.7	36.0	2.5	5.9
	板荷 (22)	50.0	36.4	22.7	27.3	4.5	9.1	40.9	-	18.2	-	27.3	9.1	4.5
	西大声 (8)	62.5	25.0	-	12.5	-	12.5	50.0	12.5	-	12.5	50.0	-	-
	加藤 (19)	57.9	10.5	21.1	21.1	21.1	15.8	47.4	5.3	15.8	5.3	31.6	-	5.3
	北大綱 (54)	44.4	24.1	18.5	24.1	9.3	5.6	53.7	5.6	18.5	1.9	35.2	3.7	9.3
	南摩 (36)	22.2	27.8	22.2	44.4	2.8	2.8	72.2	2.8	16.7	16.7	27.8	2.8	5.6
	南押原 (45)	46.7	26.7	24.4	33.3	11.1	4.4	64.4	-	11.1	4.4	33.3	-	6.7
	東大声 (25)	56.0	28.0	32.0	32.0	4.0	-	48.0	4.0	24.0	12.0	32.0	-	8.0
	菊沢 (65)	47.7	27.7	27.7	26.2	9.2	4.6	60.0	3.1	9.2	9.2	35.4	1.5	6.2
	北押原 (52)	44.2	25.0	17.3	23.1	3.8	5.8	53.8	7.7	15.4	9.6	32.7	-	7.7
	東部台 (28)	53.6	32.1	21.4	25.0	14.3	3.6	50.0	-	7.1	10.7	35.7	-	10.7
	栗野 (31)	32.3	45.2	19.4	38.7	-	6.5	61.3	6.5	12.9	6.5	35.5	3.2	6.5
	粕尾 (13)	76.9	23.1	15.4	15.4	7.7	-	61.5	7.7	30.8	15.4	30.8	-	-
	永野 (16)	37.5	25.0	18.8	6.3	6.3	-	31.3	-	12.5	6.3	50.0	6.3	18.8
	清州 (17)	47.1	17.6	23.5	29.4	-	5.9	52.9	-	11.8	17.6	35.3	-	5.9
地区名がわからない (24)	41.7	20.8	25.0	8.3	29.2	8.3	50.0	4.2	25.0	4.2	25.0	4.2	12.5	
居住地区(2区分)	旧鹿沼市 (710)	46.8	25.2	19.6	28.6	10.0	5.6	54.9	3.7	15.1	7.3	34.6	2.1	6.5
	旧栗野町 (77)	44.2	31.2	19.5	26.0	2.6	3.9	53.2	3.9	15.6	10.4	37.7	2.6	7.8
	地区名がわからない (24)	41.7	20.8	25.0	8.3	29.2	8.3	50.0	4.2	25.0	4.2	25.0	4.2	12.5

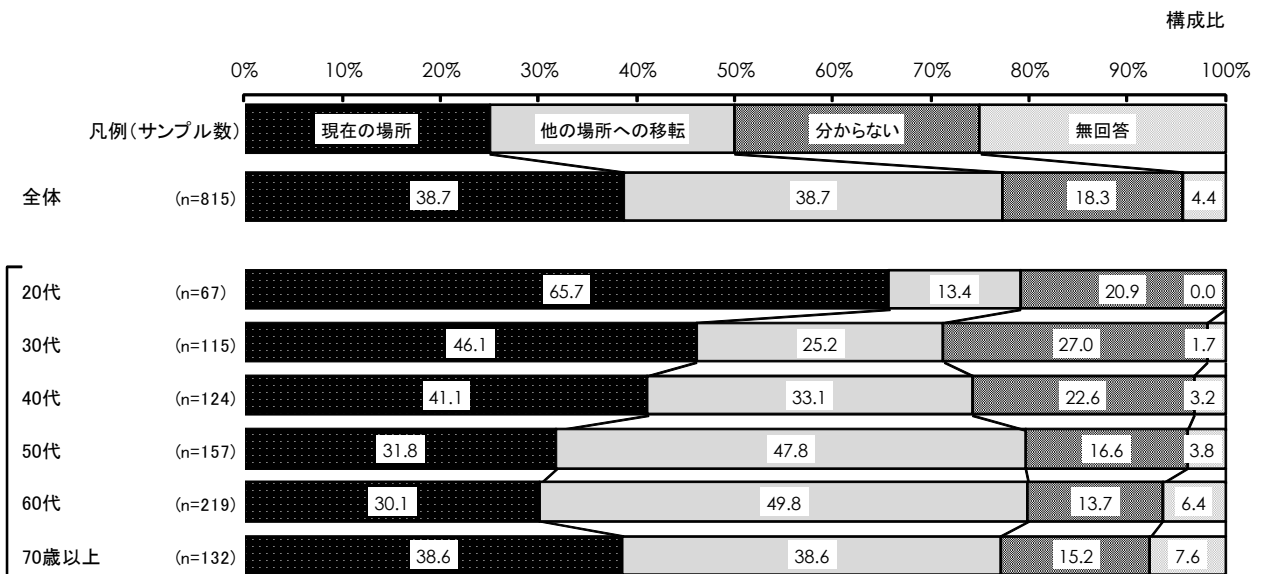
(構成比:%)

問14 新庁舎の「場所」についてお尋ねします。新庁舎の場所について、どのように思いますか？次の中から1つ選んでください。(SA)

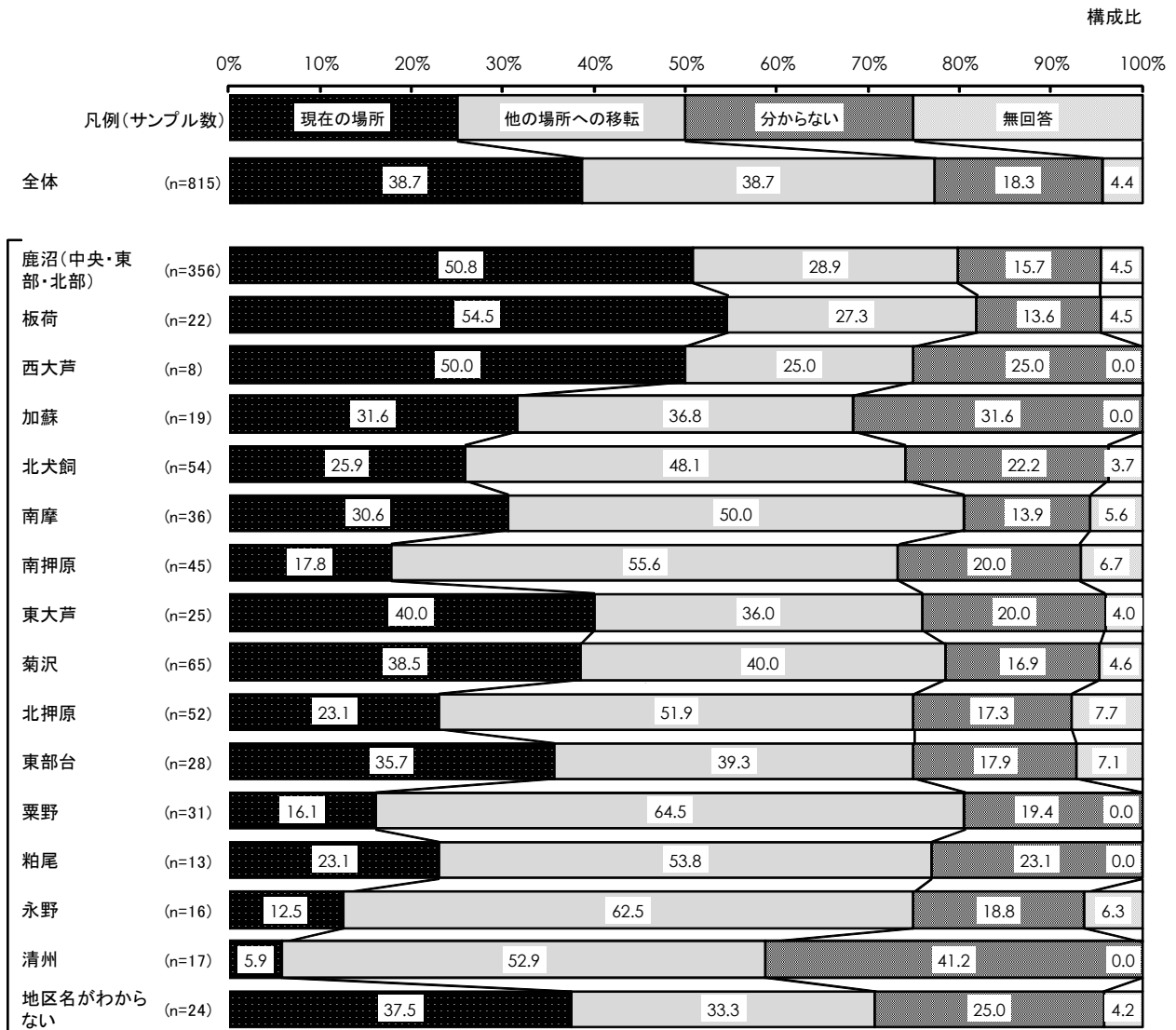
問14 新庁舎の場所の希望 (SA) 【性別】



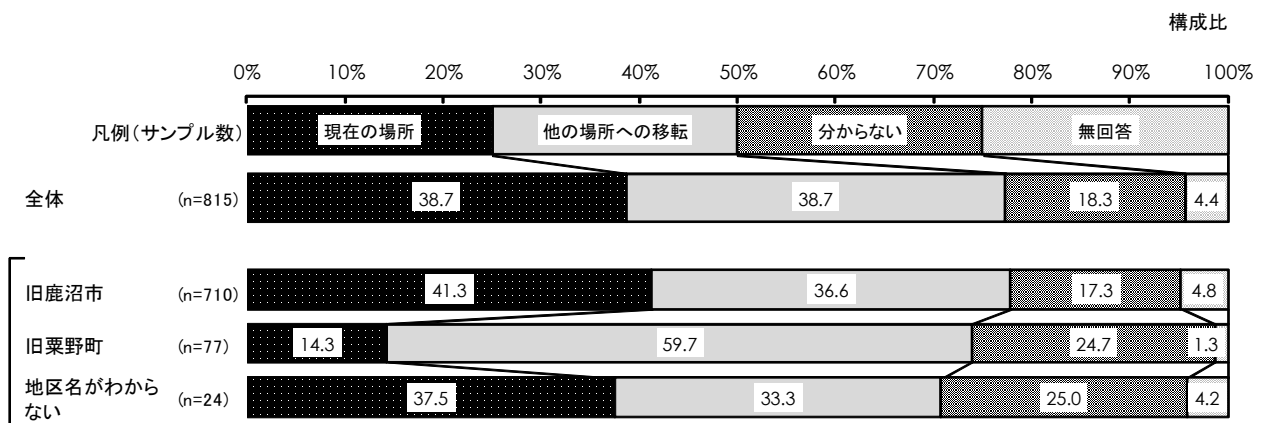
問14 新庁舎の場所の希望 (SA) 【年代】



問 1 4 新庁舎の場所の希望 (S A) 【居住地区 (15 区分)】



問 1 4 新庁舎の場所の希望 (S A) 【居住地区 (2 区分)】



問 1 4 新庁舎の場所の希望

～「現在の場所」と「他の場所への移転」を希望する人の割合が同じ～

【全体】

- ・新庁舎の場所の希望について尋ねたところ、「現在の場所」と「他の場所への移転」と回答した割合がそれぞれ 38.7%で同じ割合であった。

【性別】

- ・男性は「他の場所への移転」と回答した割合が女性より高く、女性は「現在の場所」と回答した割合が男性より高い結果となった。

【年代】

- ・「現在の場所」と「他の場所への移転」の回答割合の差をみると、20代、30代、40代では「現在の場所」という回答割合の方が高く、特に20代では「現在の場所」と回答した人の割合が「他の場所への移転」と回答した人の割合より50ポイント以上高い。一方、50代、60代では「他の場所への移転」という回答割合の方が高い。

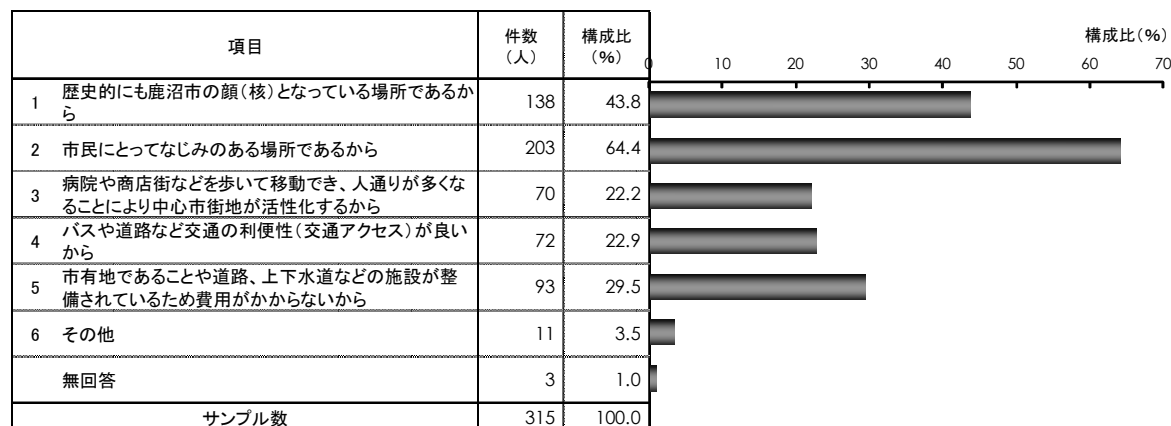
【居住地区】

- ・旧鹿沼市、旧栗野町でみると、旧鹿沼市では「現在の場所」と回答した人の割合が、「他の場所への移転」の割合より高い。一方、旧栗野町では「他の場所への移転」と回答した人の割合が、「現在の場所」の割合を上回り、地区により、新庁舎の場所の希望に違いがみられた。

問15 問14で「1」と答えた方のみにお聞きします。その理由は何ですか？次の中からいくつでも選んでください。(MA)

問15 「現在の場所」を希望する理由 (MA)

※問14で「現在の場所」と回答した人のみ



問15 「現在の場所」を希望する理由

～「市民にとってなじみのある場所であるから」という理由が6割を超える～

【全体】

- ・新庁舎の場所について現在の場所を希望する人に対し、その理由を尋ねたところ、「市民にとってなじみのある場所であるから」と回答した人の割合が64.4%と最も高かった。次いで「歴史的にも鹿沼市の顔(核)となっている場所であるから」43.8%、「市有地であることや道路、上下水道などの施設が整備されているため費用がかからないから」29.5%となっている。

【性別】

- ・女性は男性より「市民にとってなじみのある場所であるから」や「バスや道路など交通の利便性(交通アクセス)が良いから」と回答した人の割合が高い。一方、男性は女性より「市有地であることや道路、上下水道などの施設が整備されているため費用がかからないから」と回答した人の割合が高い。

【年代】

- ・40代では「市民にとってなじみのある場所であるから」と回答した人の割合が76.5%と他の年代に比べて最も高い。また、70歳以上では「歴史的にも鹿沼市の顔(核)となっている場所であるから」と回答した人の割合が6割を超える。

【居住地区】

- ・旧鹿沼市、旧栗野町別にみると、旧鹿沼市では「歴史的にも鹿沼市の顔(核)となっている場所であるから」45.4%、「市民にとってなじみのある場所であるから」65.2%の割合が高く、地理的な理由をあげているのに対し、旧栗野町では「市有地であることや道路、上下水道などの施設が整備されているため費用がかからないから」45.5%というコストに関する理由をあげている人の割合が高い。

問 15 「現在の場所」を希望する理由 (MA) 【性別】【年代】【居住地区 (15 区分)】
【居住地区 (2 区分)】

※問 14 で「現在の場所」と回答した人のみ

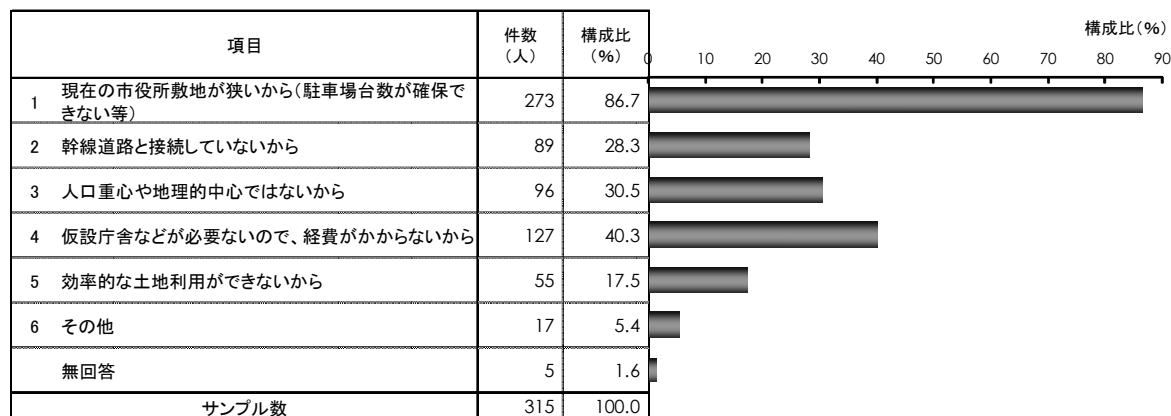
		()内は サンプル 数	歴史的にも 鹿沼市の顔 (核)となっ ている場所 であるから	市民にとっ てなじみのあ る場所であ るから	病院や商店 街などを歩 いて移動で き、人通りが 多くなること により中心 市街地が活 性化するから	バスや道路 など交通の 利便性(交 通アクセス) が良いから	市有地であ ることや道 路、上下水 道などの施 設が整備さ れているた め費用がか からないから	その他	無回答
全体		(315)	43.8	64.4	22.2	22.9	29.5	3.5	1.0
性別	男性	(129)	41.1	59.7	22.5	14.0	32.6	3.1	1.6
	女性	(185)	45.9	67.6	21.6	29.2	27.0	3.8	0.5
年代	20代	(44)	34.1	68.2	9.1	20.5	18.2	4.5	-
	30代	(53)	35.8	64.2	5.7	3.8	28.3	7.5	-
	40代	(51)	39.2	76.5	25.5	29.4	27.5	2.0	-
	50代	(50)	48.0	62.0	28.0	26.0	28.0	6.0	4.0
	60代	(66)	42.4	59.1	28.8	22.7	39.4	-	1.5
	70歳以上	(51)	62.7	58.8	33.3	35.3	31.4	2.0	-
居住地区 (15区分)	鹿沼(中央・東部・北部)	(181)	48.1	69.1	23.2	23.2	26.5	4.4	1.1
	板荷	(12)	33.3	66.7	8.3	16.7	25.0	8.3	-
	西大芦	(4)	50.0	100.0	-	25.0	50.0	-	-
	加蘇	(6)	33.3	66.7	16.7	33.3	33.3	-	-
	北犬飼	(14)	35.7	64.3	28.6	7.1	35.7	-	-
	南摩	(11)	27.3	54.5	45.5	27.3	18.2	-	9.1
	南押原	(8)	62.5	62.5	25.0	-	50.0	-	-
	東大芦	(10)	60.0	20.0	30.0	40.0	10.0	-	-
	菊沢	(25)	36.0	56.0	24.0	28.0	36.0	-	-
	北押原	(12)	41.7	50.0	16.7	25.0	50.0	-	-
	東部台	(10)	50.0	80.0	-	30.0	20.0	-	-
	粟野	(5)	20.0	20.0	-	20.0	60.0	-	-
	粕尾	(3)	-	33.3	33.3	33.3	-	33.3	-
	永野	(2)	-	100.0	-	-	50.0	-	-
	清州	(1)	-	-	100.0	-	100.0	-	-
地区名がわからない	(9)	22.2	66.7	11.1	22.2	33.3	11.1	-	
居住地区 (2区分)	旧鹿沼市	(293)	45.4	65.2	22.5	23.2	28.7	3.1	1.0
	旧粟野町	(11)	9.1	36.4	18.2	18.2	45.5	9.1	-
	地区名がわからない	(9)	22.2	66.7	11.1	22.2	33.3	11.1	-

(構成比: %)

問16 問14で「2」と答えた方のみにお聞きします。その理由は何ですか？次の中からいくつでも選んでください。(MA)

問16 「他の場所への移転」を希望する理由 (MA)

※問14で「他の場所への移転」と回答した人のみ



問16 「他の場所への移転」を希望する理由

～「現在の市役所敷地が狭いから」という理由が8割を超える～

【全体】

・新庁舎の場所について他の場所への移転を希望する人に対し、その理由を尋ねたところ、「現在の市役所敷地が狭いから(駐車台数が確保できない等)」と回答した人の割合が86.7%と最も高く、次いで「仮設庁舎などが必要ないので、経費がかからないから」40.3%、「人口重心や地理的中心ではないから」30.5%となっている。

【性別】

・男性は女性より「幹線道路と接続していないから」と回答した人の割合が高い。

【年代】

・30代、40代では「幹線道路と接続していないから」と回答した人の割合が他の年代に比べて高い。また、40代、50代では「仮設庁舎などが必要ないので、経費がかからないから」と回答した人の割合が5割近くを占める。

【居住地区】

・北犬飼、菊沢、東部台では「仮設庁舎などが必要ないので、経費がかからないから」と回答した人の割合が50%以上を占める。
 ・旧鹿沼市、旧粟野町別にみると、旧粟野町は「現在の市役所敷地が狭いから(駐車台数が確保できない等)」
 「幹線道路と接続していないから」と回答した人の割合が旧鹿沼市より高い。

問16 「他の場所への移転」を希望する理由 (MA) 【性別】【年代】【居住地区 (15区分)】【居住地区 (2区分)】

※問14で「他の場所への移転」と回答した人のみ

		()内は サンプル 数	現在の市役 所敷地が狭 いから(駐車 場台数が確 保できない 等)	幹線道路と 接続してい ないから	人口重心や 地理的中心 ではないか ら	仮設庁舎な どが必要 ないので、経 費がかか らないから	効率的な土 地利用が できない から	その他	無回答
全体		(315)	86.7	28.3	30.5	40.3	17.5	5.4	1.6
性別	男性	(169)	85.8	34.3	32.0	40.8	19.5	5.9	2.4
	女性	(145)	87.6	21.4	29.0	40.0	15.2	4.8	0.7
年代	20代	(9)	77.8	22.2	44.4	11.1	33.3	11.1	-
	30代	(29)	86.2	34.5	31.0	27.6	6.9	20.7	-
	40代	(41)	80.5	34.1	34.1	48.8	12.2	2.4	-
	50代	(75)	86.7	29.3	30.7	49.3	21.3	1.3	1.3
	60代	(109)	89.9	27.5	31.2	41.3	14.7	5.5	1.8
	70歳以上	(51)	86.3	21.6	23.5	29.4	25.5	3.9	3.9
居住地区 (15区分)	鹿沼(中央・東部・北部)	(103)	82.5	22.3	29.1	38.8	26.2	5.8	2.9
	板荷	(6)	83.3	33.3	16.7	66.7	16.7	16.7	-
	西大芦	(2)	100.0	-	-	100.0	-	-	-
	加蘇	(7)	71.4	14.3	14.3	14.3	14.3	-	14.3
	北犬飼	(26)	88.5	46.2	50.0	53.8	7.7	3.8	-
	南摩	(18)	94.4	38.9	16.7	33.3	11.1	16.7	-
	南押原	(25)	84.0	24.0	28.0	32.0	20.0	8.0	-
	東大芦	(9)	88.9	22.2	55.6	33.3	11.1	-	-
	菊沢	(26)	92.3	42.3	26.9	50.0	11.5	-	-
	北押原	(27)	85.2	22.2	37.0	40.7	22.2	3.7	3.7
	東部台	(11)	90.9	9.1	36.4	54.5	27.3	-	-
	栗野	(20)	95.0	30.0	30.0	40.0	10.0	-	-
	粕尾	(7)	100.0	-	28.6	57.1	14.3	-	-
	永野	(10)	90.0	50.0	40.0	10.0	-	10.0	-
	清州	(9)	88.9	44.4	11.1	55.6	11.1	22.2	-
	地区名がわからない	(8)	75.0	25.0	25.0	12.5	-	-	-
居住地区 (2区分)	旧鹿沼市	(260)	85.8	27.3	31.2	41.5	19.6	5.4	1.9
	旧栗野町	(46)	93.5	32.6	28.3	39.1	8.7	6.5	-
	地区名がわからない	(8)	75.0	25.0	25.0	12.5	-	-	-

(構成比: %)