

最終集計結果

鹿沼市新庁舎に関する
市民アンケート調査 報告書

～若者代表のみ抜粋（成人の日実行委員会等）～

平成25年10月

鹿沼市 庁舎整備準備室

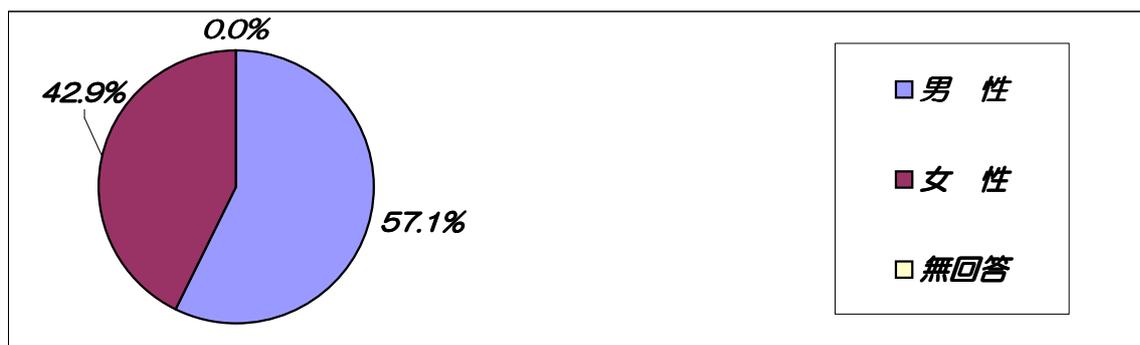
1.集計解析結果

【回答者数 28名】

【基本質問】

質問1：あなたの性別は？

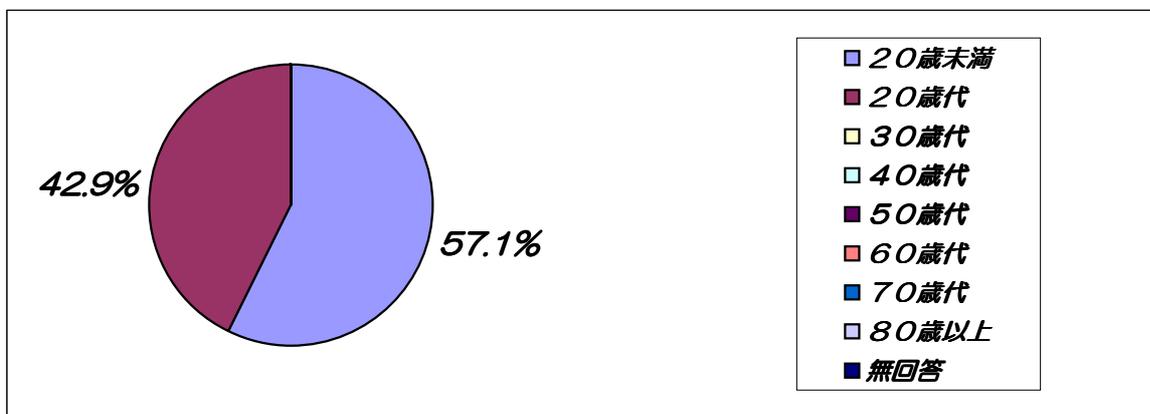
項目	回答数	構成比
男性	16	57.1%
女性	12	42.9%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%



回答者の比率が、男性「57.1%」、女性「42.9%」でほぼ半々である。

質問2：あなたの年齢は？

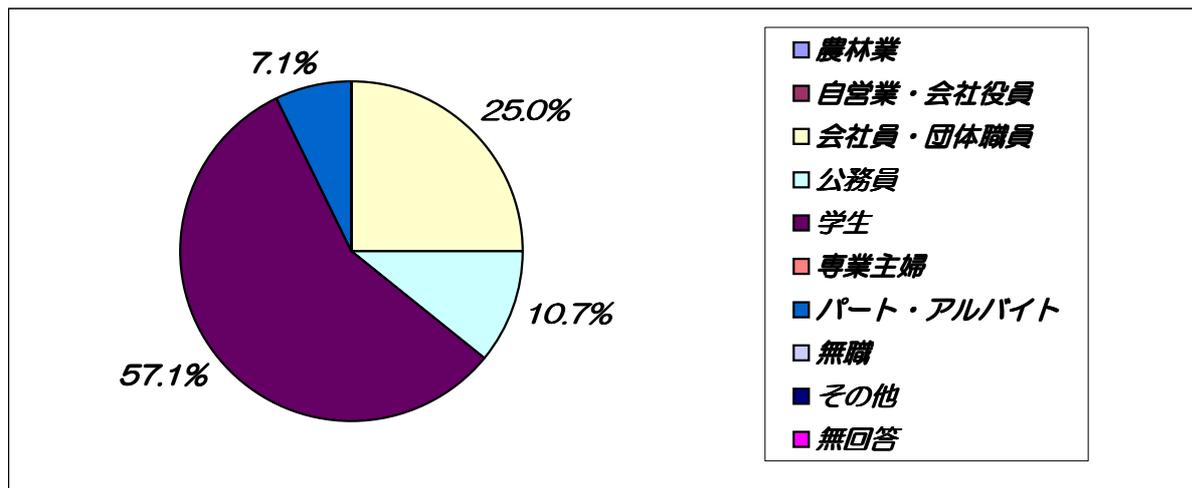
項目	回答数	構成比
20歳未満	16	57.1%
20歳代	12	42.9%
30歳代	0	0.0%
40歳代	0	0.0%
50歳代	0	0.0%
60歳代	0	0.0%
70歳代	0	0.0%
80歳以上	0	0.0%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%



年齢層は、20歳未満が「57.1%」、20歳代が「42.9%」である。

質問3：あなたの職業は？

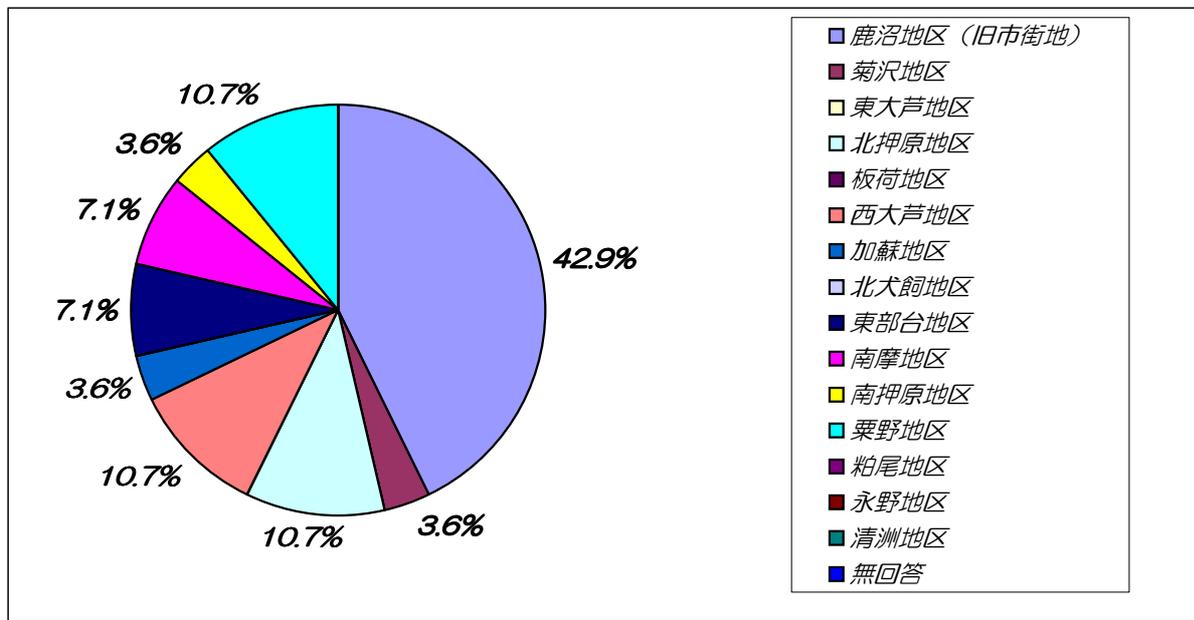
項目	回答数	構成比
農林業	0	0.0%
自営業・会社役員	0	0.0%
会社員・団体職員	7	25.0%
公務員	3	10.7%
学生	16	57.1%
専業主婦	0	0.0%
パート・アルバイト	2	7.1%
無職	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%



職業では、学生が「57.1%」で最も多く、次に、会社員が「25.0%」、公務員が「10.7%」、パート・アルバイトが「7.1%」である。

質問4：あなたのお住まいの地区は？

項目	回答数	構成比
鹿沼地区（旧市街地）	12	42.9%
菊沢地区	1	3.6%
東大芦地区	0	0.0%
北押原地区	3	10.7%
板荷地区	0	0.0%
西大芦地区	3	10.7%
加蘇地区	1	3.6%
北犬飼地区	0	0.0%
東部台地区	2	7.1%
南摩地区	2	7.1%
南押原地区	1	3.6%
粟野地区	3	10.7%
粕尾地区	0	0.0%
永野地区	0	0.0%
清洲地区	0	0.0%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%

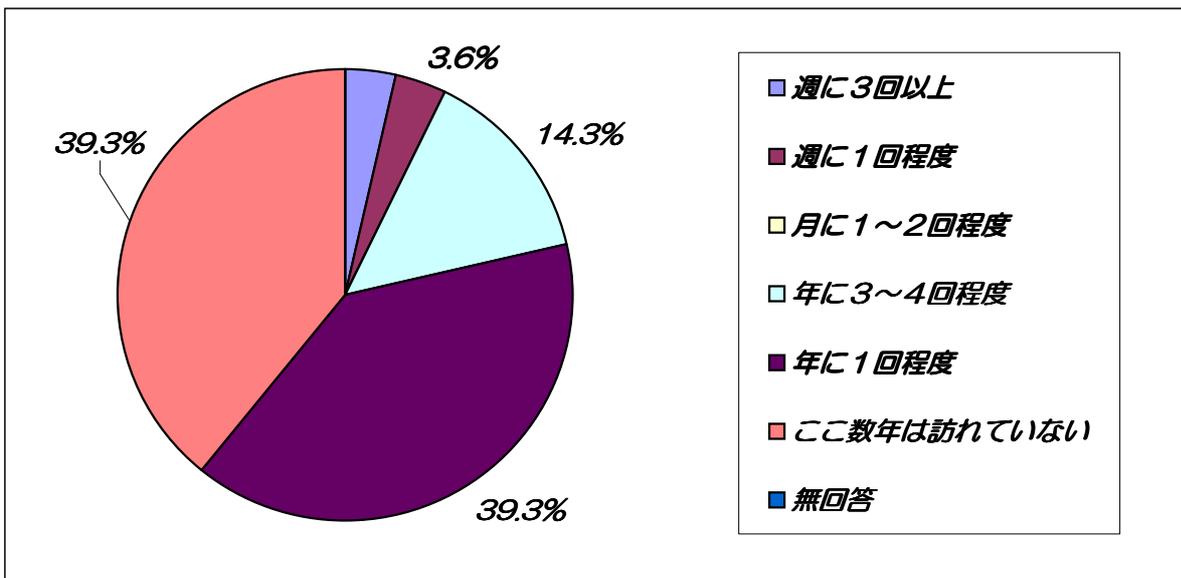


鹿沼地区（旧市街地）の人が最も多く、「42.9%」である。次に西大芦地区及び北押原地区で「10.7%」となっている。

【庁舎に関する質問】

質問5：あなたは、どれくらいの頻度で市役所（本庁舎・東館）を訪れましたか？

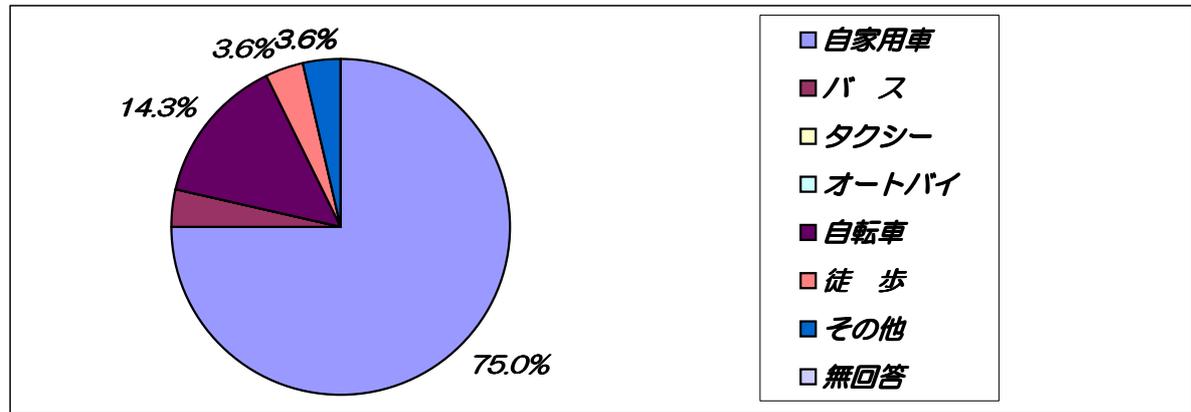
項目	回答数	構成比
週に3回以上	1	3.6%
週に1回程度	1	3.6%
月に1～2回程度	0	0.0%
年に3～4回程度	4	14.3%
年に1回程度	11	39.3%
ここ数年は訪れていない	11	39.3%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%



頻度としては、年に1回程度、及びここ数年は訪れていないが「39.3%」を占めている状況である。次に、年に3～4回程度が「14.3%」となっている。約8割の人が、ほとんど市役所を訪れていない状況である。

質問6：あなたは、主にどのような交通手段で市役所（本庁舎・東館）を訪れましたか？

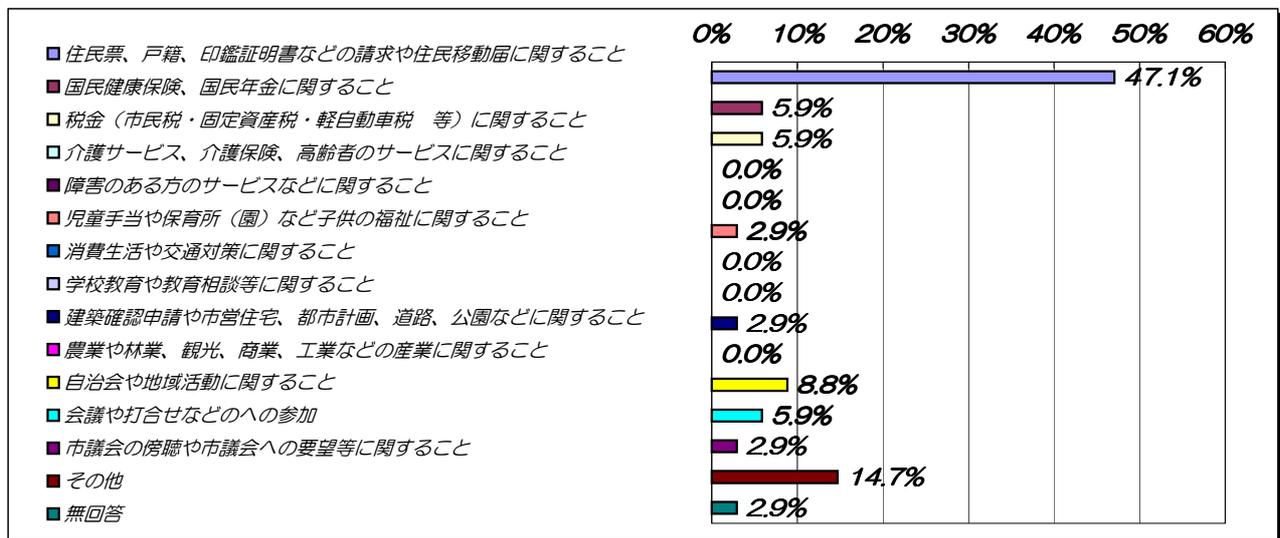
項目	回答数	構成比
自家用車	21	75.0%
バス	1	3.6%
タクシー	0	0.0%
オートバイ	0	0.0%
自転車	4	14.3%
徒歩	1	3.6%
その他	1	3.6%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%



交通手段においては、自家用車が最も多く、「75.0%」となっている。次に自転者が「14.3%」、徒歩が「3.6%」となっており、駐車場の確保は必須の状況である。

質問7：あなたは、どのような用事で市役所（本庁舎・東館）を訪れましたか？
該当するもの全て【複数回答可】

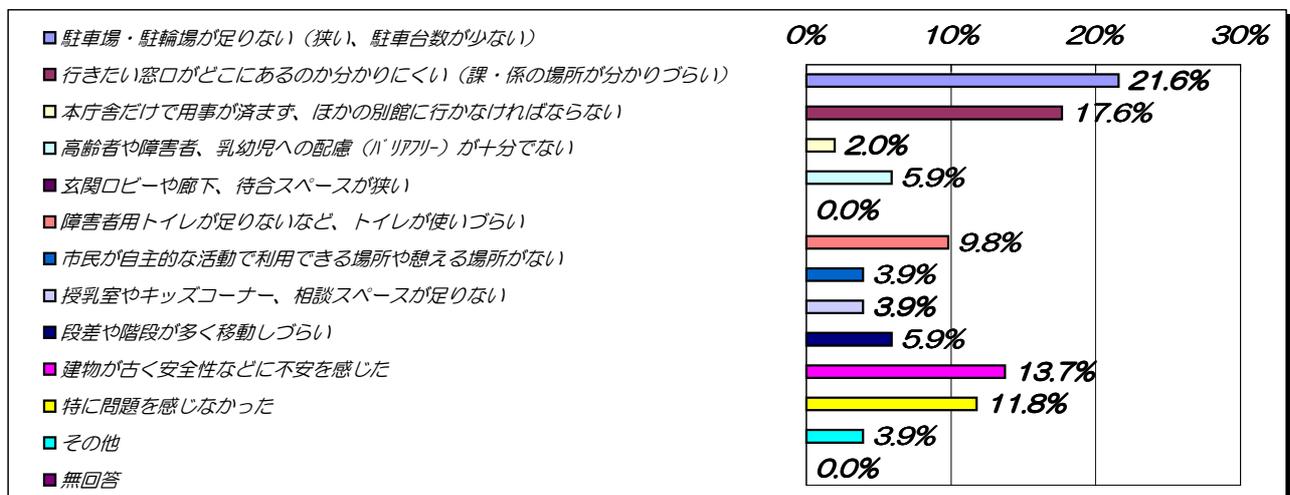
項目	回答数	構成比
住民票、戸籍、印鑑証明書などの請求や住民移動届に関する事	16	47.1%
国民健康保険、国民年金に関する事	2	5.9%
税金（市民税・固定資産税・軽自動車税等）に関する事	2	5.9%
介護サービス、介護保険、高齢者のサービスに関する事	0	0.0%
障害のある方のサービスなどに関する事	0	0.0%
児童手当や保育所（園）など子供の福祉に関する事	1	2.9%
消費生活や交通対策に関する事	0	0.0%
学校教育や教育相談等に関する事	0	0.0%
建築確認申請や市営住宅、都市計画、道路、公園などに関する事	1	2.9%
農業や林業、観光、商業、工業などの産業に関する事	0	0.0%
自治会や地域活動に関する事	3	8.8%
会議や打合せなどのへの参加	2	5.9%
市議会の傍聴や市議会への要望等に関する事	1	2.9%
その他	5	14.7%
無回答	1	2.9%
総計	34	100.0%



訪れる用事については、住民票、戸籍、印鑑証明書等に関することが最も多く、「47.1%」を占めている。次にその他（期日前投票等）が「14.7%」、自治会や地域活動に関することが「8.8%」である。

質問8：あなたは、現在の市役所（本庁舎・東館）を訪れて、「施設面」や「機能面」をどのように感じましたか？該当するもの全て【複数回答可】

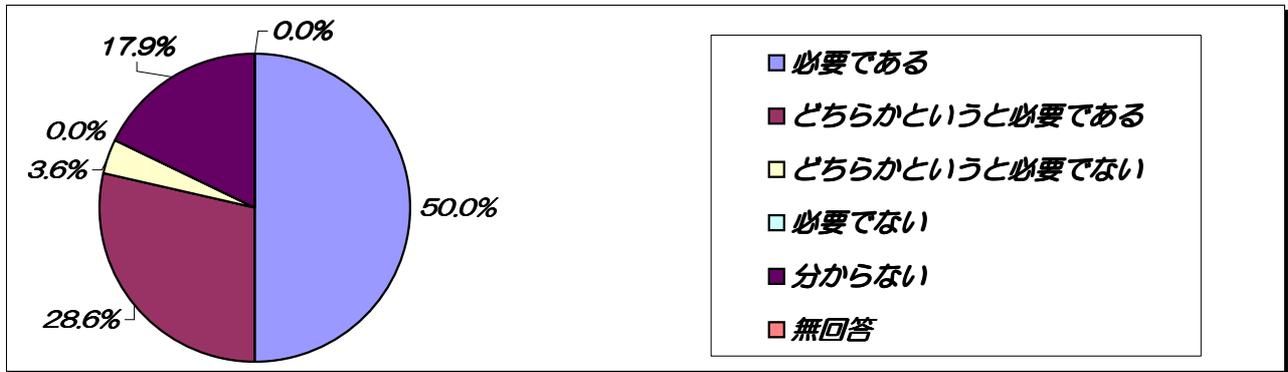
項目	回答数	構成比
駐車場・駐輪場が足りない（狭い、駐車台数が少ない）	11	21.6%
行きたい窓口がどこにあるのか分かりにくい（課・係の場所が分かりづらい）	9	17.6%
本庁舎だけで用事が済まず、ほかの別館に行かなければならない	1	2.0%
高齢者や障害者、乳幼児への配慮（バリアフリー）が十分でない	3	5.9%
玄関ロビーや廊下、待合スペースが狭い	0	0.0%
障害者用トイレが足りないなど、トイレが使いづらい	5	9.8%
市民が自主的な活動で利用できる場所や憩える場所がない	2	3.9%
授乳室やキッズコーナー、相談スペースが足りない	2	3.9%
段差や階段が多く移動しづらい	3	5.9%
建物が古く安全性などに不安を感じた	7	13.7%
特に問題を感じなかった	6	11.8%
その他	2	3.9%
無回答	0	0.0%
総計	51	100.0%



施設面及び機能面においては、駐車場・駐輪場が足りないと回答した人が最も多く「21.6%」を占めている。次に行きたい窓口が分かりにくい「17.6%」、建物が古く安全性などに不安「13.7%」になっている。

質問9：現在の市役所（本庁舎・東館）は老朽化とともに耐震性にも大きな問題があるため、新庁舎の整備（建替え等）を検討しています。あなたは、市役所の建替えについてどのように思いますか？

項目	回答数	構成比
必要である	14	50.0%
どちらかという必要である	8	28.6%
どちらかという必要でない	1	3.6%
必要でない	0	0.0%
分からない	5	17.9%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%



建替えについては、必要であるが「50.0%」、どちらかという必要であるが「28.6%」であり、庁舎整備の必要性については「78.6%」の人が『やむを得ない』と判断している状況である。

【クロス集計結果の解析】

地区別で、回答している概ねの地区は、「建替え」について、「必要」「どちらかという必要」とする意見が、多くを占めているが、「分からない」、「無回答」としている意見もある。

項目	鹿沼	菊沢	東大芦	北押原	板荷	西大芦	加蘇	北犬飼
必要である	50.0%	0.0%	/	100.0%	/	33.3%	0.0%	/
どちらかという必要である	41.7%	100.0%	/	0.0%	/	0.0%	0.0%	/
どちらかという必要でない	0.0%	0.0%	/	0.0%	/	33.3%	0.0%	/
必要でない	0.0%	0.0%	/	0.0%	/	0.0%	0.0%	/
分からない	8.3%	0.0%	/	0.0%	/	33.3%	100.0%	/
無回答	0.0%	0.0%	/	0.0%	/	0.0%	0.0%	/
総計	100.0%	100.0%	/	100.0%	/	100.0%	100.0%	/

項目	東部台	南摩	南押原	栗野	粕尾	永野	清洲
必要である	50.0%	50.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%
どちらかという必要である	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
どちらかという必要でない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
必要でない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
分からない	0.0%	0.0%	0.0%	50.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	0.0%	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	100.0%	0.0%
総計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

【理由】

<必要である>

新生児から高齢者まで不便なく利用できたほうが良いから。

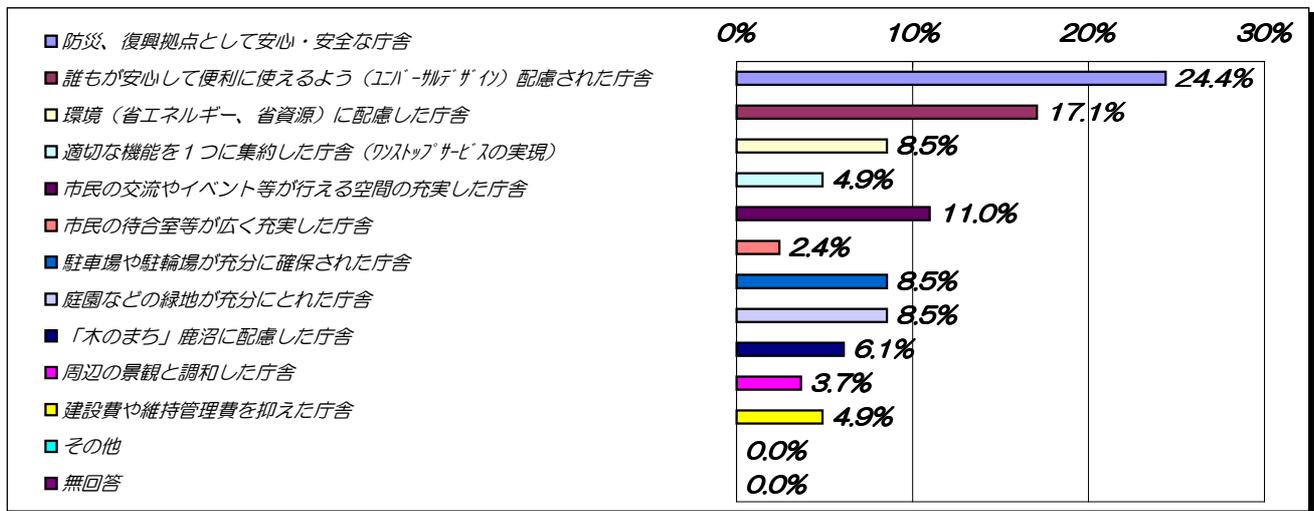
<必要でない>

無し

【新庁舎に関する質問】

質問10：あなたは、どのような新庁舎を求めますか？主なもの3つ選択【複数回答可】

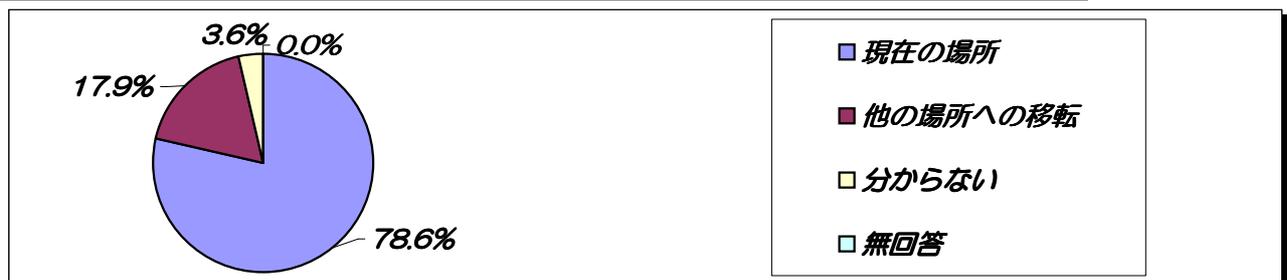
項目	回答数	構成比
防災、復興拠点として安心・安全な庁舎	20	24.4%
誰もが安心して便利に使えるよう（ユニバーサルデザイン）配慮された庁舎	14	17.1%
環境（省エネルギー、省資源）に配慮した庁舎	7	8.5%
適切な機能を1つに集約した庁舎（のストップサービスの実現）	4	4.9%
市民の交流やイベント等が行える空間の充実した庁舎	9	11.0%
市民の待合室等が広く充実した庁舎	2	2.4%
駐車場や駐輪場が十分に確保された庁舎	7	8.5%
庭園などの緑地が充分にとれた庁舎	7	8.5%
「木のまち」鹿沼に配慮した庁舎	5	6.1%
周辺の景観と調和した庁舎	3	3.7%
建設費や維持管理費を抑えた庁舎	4	4.9%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
総計	82	100.0%



求められる庁舎像として、防災、復興拠点等が「24.4%」と最も多く、次に、ユニバーサルデザイン等が「17.1%」、市民の交流等が「11.0%」となっている。

質問11：新庁舎の「場所」についてお尋ねします。新庁舎の場所についてどのように思いますか？

項目	回答数	構成比
現在の場所	22	78.6%
他の場所への移転	5	17.9%
分からない	1	3.6%
無回答	0	0.0%
総計	28	100.0%



場所については、現在の場所が「78.6%」の割合に対し、他の場所へ移転は、「17.9%」になっている。若者では現在位置がふさわしいとする考えが多い。

【クロス集計結果の解析】

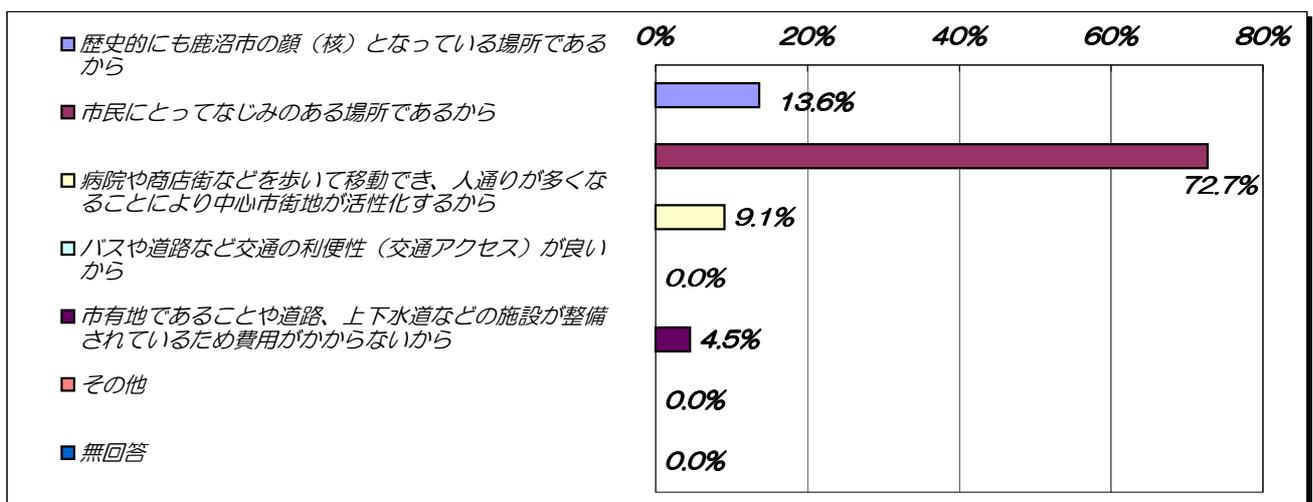
鹿沼地区の約9割の人が、現在位置を選択している。

項 目	鹿 沼	菊 沢	東大芦	北押原	板 荷	西大芦	加 蘇	北犬飼
現在の場所	92.3%	100.0%		66.7%		66.7%	50.0%	
他の場所への移転	0.0%	0.0%		33.3%		0.0%	0.0%	
分からない	0.0%	0.0%		0.0%		33.3%	0.0%	
無回答	7.7%	0.0%		0.0%		0.0%	50.0%	
総 計	100.0%	100.0%		100.0%		100.0%	100.0%	

項 目	東部台	南 摩	南押原	栗 野	粕 尾	永 野	清 洲
現在の場所	0.0%	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%		0.0%
他の場所への移転	100.0%	0.0%	100.0%	0.0%	0.0%		100.0%
分からない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		0.0%
無回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	100.0%		0.0%
総 計	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		100.0%

質問12：質問11で「現在の場所」と答えた方のみ、その理由は何ですか？

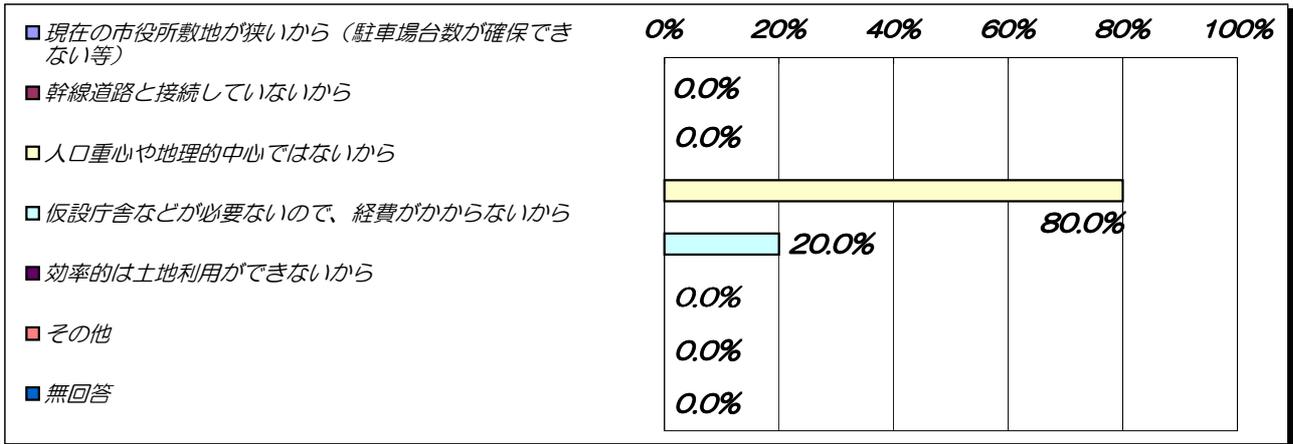
項 目	回 答 数	構 成 比
歴史的にも鹿沼市の顔（核）となっている場所であるから	3	13.6%
市民にとってなじみのある場所であるから	16	72.7%
病院や商店街などを歩いて移動でき、人通りが多くなることにより中心市街地が活性化するから	2	9.1%
バスや道路など交通の利便性（交通アクセス）が良いから	0	0.0%
市有地であることや道路、上下水道などの施設が整備されているため費用がかからないから	1	4.5%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
総 計	22	100.0%



現在の場所を選んだ理由として、市民にとってなじみのある場所等が「72.7%」で最も多く、次に歴史的にも鹿沼の顔である等、及び中心市街地が活性化する等が「13.6%」となっている。

質問13：質問11で「他の場所へ移転」と答えた方のみ、その理由は何ですか？

項目	回答数	構成比
現在の市役所敷地が狭いから (駐車台数が確保できない)	0	0.0%
幹線道路と接続していないから	0	0.0%
人口重心や地理的中心ではないから	4	80.0%
仮設庁舎などが必要ないので、 経費がかからないから	1	20.0%
効率的な土地利用ができないから	0	0.0%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
総計	5	100.0%



他の場所への移転を選んだ理由として、人口重心や地理的中心ではないからが、「80.0%」で最も多い。