

水源地域振興拠点施設基本設計業務委託公募型プロポーザルの結果について

講 評

本プロポーザルでは、公設民営による事業を進めるため、運営に民間活力が最大限に発揮できるよう、企画・設計の時点から、施設運営の可能性のある事業者の意見を取り入れようと考え、設計業務の提案を募集してまいりました。

そこで、評価にあたっては、基本設計業務を担う実績・経験の有無は当然ながら、運営に関するビジョンやコンセプト、維持管理についての提案等についても多角的な評価を行いました。

その結果、総合的に最も評価の高い提案者として、「株式会社スノーピーク地方創生コンサルティング」を最優秀者に選定しました。

最優秀に選定された要因としては、全般的に高い評価を得たこと、特に、明確なコンセプトを持っており、温泉や飲食施設を主とする「コア施設」とそれ以外の自由な発想を求める「フレキシブルな施設」に対する提案内容に、時流を捉えた高い魅力と十分な説得力がある点が評価されました。

なお、各参加者の評価については、集計結果から特徴的な項目について述べます。

◇株式会社スノーピーク地方創生コンサルティング（最優秀者）

- ・業務実施方針については、平均的な評価であったが、業務実施手法については、高い評価であった。特に、コンセプトが明確であった点について、評価が高かった。
- ・特に重視する設計上の配慮事項について、高い評価であった。
- ・また、利用者の声を設計に反映できるか、という点について、評価が高かった。
- ・特定テーマ①、②ともに提案に具体性があり、同時に独創性と、実現性を備えた提案であり、高い評価であった。
- ・特に、特定テーマ②「フレキシブルな施設に対する提案」については、総合的にみると、参加者の中で最も高い評価であった。
- ・また、特定テーマ①「コア施設に対する提案」についても、比較的高い評価であった。

◇AIS 総合設計株式会社（優秀者）

- ・特定テーマ①、②ともに提案に具体性があり、同時に独創性と実現性を備えていた提案であり、高い評価であった。
- ・特に、特定テーマ①「コア施設に対する提案」については、総合的に参加者の中で最も高

い評価であった。

- ・また、特定テーマ②「フレキシブルな施設に対する提案」については、最優秀者に次ぐ高い評価であった。

◇株式会社塚原緑地研究所（3位）

- ・取組体制や運営面の助言を設計に反映できるかという点について、高い評価を得ており、総じて業務実施方針についての評価が高かった。
- ・しかし、維持管理費用の低減、環境負荷の低減についての評価が低かった。
- ・特定テーマへの提案については、基本計画を踏まえた提案という面で評価は比較的高かったが、提案内容についての魅力・独創性については低い評価であった。

◇studio velocity 一級建築士事務所（4位）

- ・提案内容の独創性について、評価は高かった。
- ・一方、説明のわかりやすさについて、やや足りない点があった。
- ・鹿沼市産木材の活用や維持管理費の低減、環境負荷の低減の考えについて特に評価が高かった。

最後になりますが、本プロポーザルに参加いただいた全ての方々に、感謝申し上げます。

水源地域振興拠点施設基本設計業務委託公募型プロポーザル選定委員会
委員長 福田 義一