

## ◎ 議会報告会・意見交換会参加者アンケート結果

### ◆議会報告会・意見交換会参加者数及び回答者数

実施地区	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
実施日	R3.11.9	R3.11.10	R3.11.12	R3.11.18	4地区	
男	14	14	16	17	61	87.1%
女	7	0	1	1	9	12.9%
参加者数合計	21	14	17	18	70	100.0%
参加者数平均					1地区当り18	
回答者数	19	14	16	18	67	
回収率	90.5%	100.0%	94.1%	100.0%	95.7%	

### ◆アンケート結果

#### 1 性別は？

回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
男	12	14	15	17	58	86.6%
女	7	0	1	1	9	13.4%
不明・未記入	0	0	0	0	0	0.0%
計	19	14	16	18	67	100.0%

#### 2 年齢は？

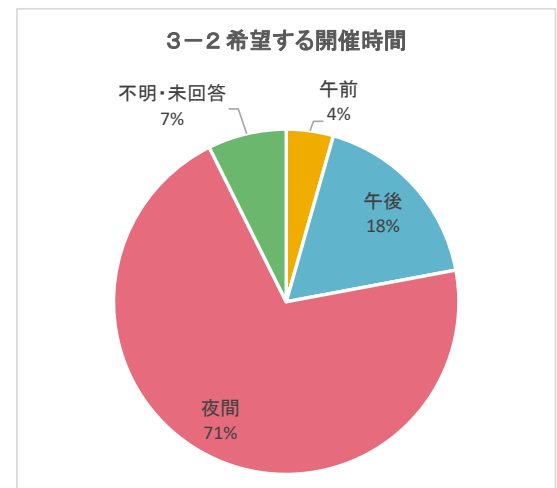
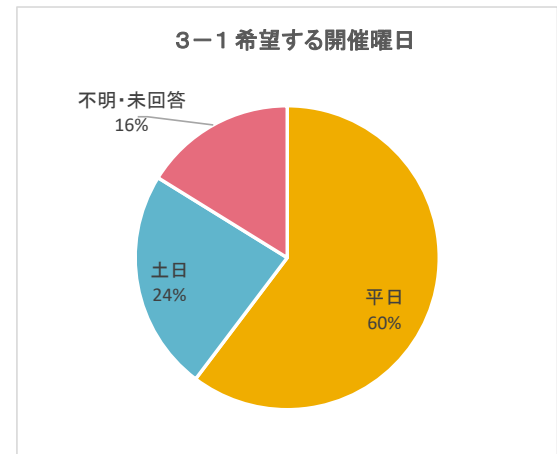
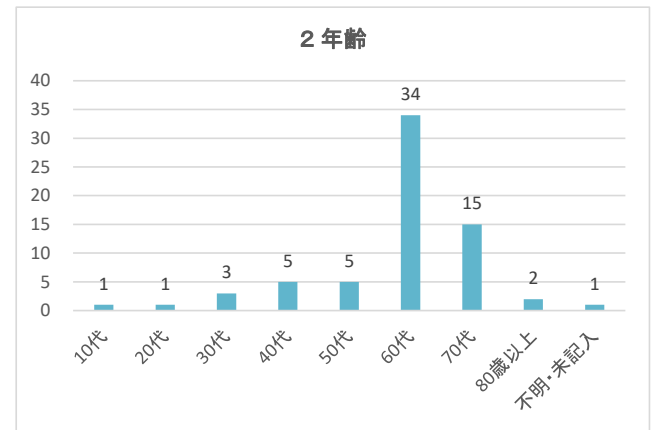
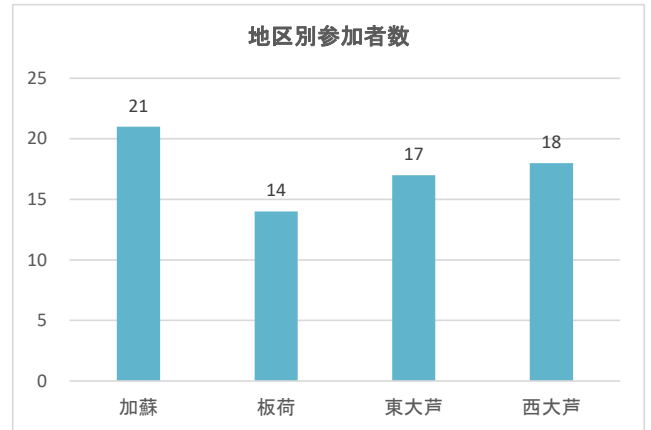
回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
10代	1	0	0	0	1	1.5%
20代	1	0	0	0	1	1.5%
30代	1	0	2	0	3	4.5%
40代	4	0	1	0	5	7.5%
50代	2	1	0	2	5	7.5%
60代	3	10	9	12	34	50.7%
70代	6	2	3	4	15	22.4%
80歳以上	1	0	1	0	2	3.0%
不明・未記入	0	1	0	0	1	1.5%
計	19	14	16	18	67	100.0%

#### 3-1 希望する開催曜日は？

回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
平日	13	6	8	14	41	60.3%
土日	3	7	4	2	16	23.5%
不明・未回答	4	1	4	2	11	16.2%
計	20	14	16	18	68	100.0%

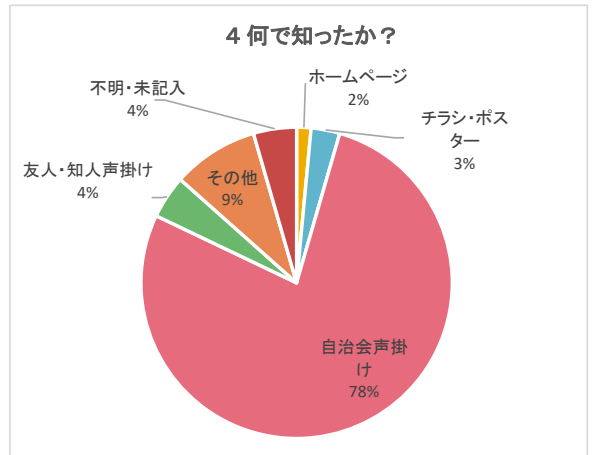
#### 3-2 希望する開催時間は？

回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
午前	0	2	0	1	3	4.4%
午後	2	5	3	2	12	17.6%
夜間	16	7	11	14	48	70.6%
不明・未回答	2	0	2	1	5	7.4%
計	20	14	16	18	68	100.0%



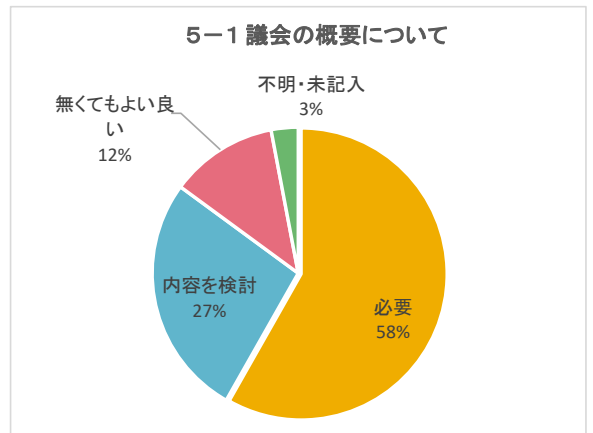
#### 4 議会報告会を何で知ったか？

回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
ホームページ	0	0	1	0	1	1.5%
チラシ・ポスター	0	1	0	1	2	3.0%
自治会声掛け	14	11	11	16	52	77.6%
友人・知人声掛け	3	0	0	0	3	4.5%
その他	2	2	2	0	6	9.0%
不明・未記入	0	0	2	1	3	4.5%
計	19	14	16	18	67	100.0%



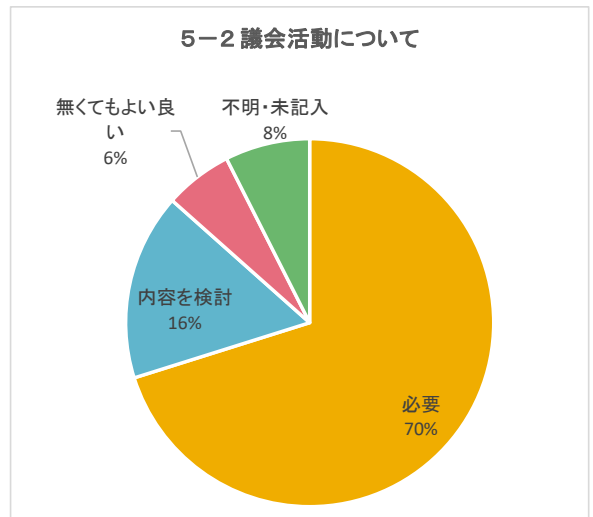
#### 5-1 議会報告会の内容は？(議会の概要について)

回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
必要	14	7	10	8	39	58.2%
内容を検討	4	5	3	6	18	26.9%
無くてもよい良い	1	1	3	3	8	11.9%
不明・未記入	0	1	0	1	2	3.0%
計	19	14	16	18	67	100.0%



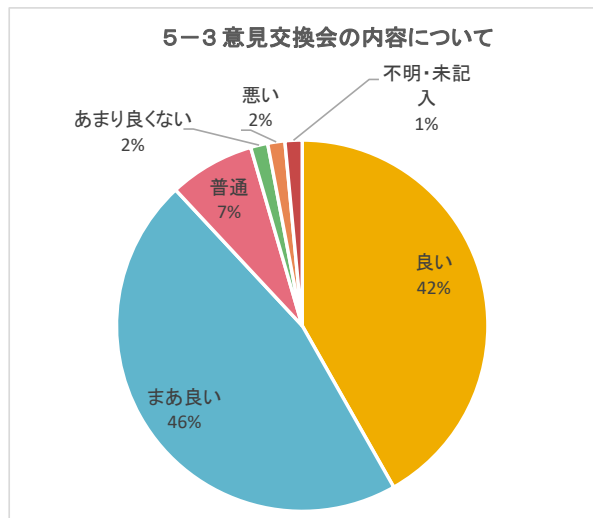
#### 5-2 議会報告会の内容は？(最近の議会活動について)

回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
必要	15	11	11	10	47	70.1%
内容を検討	3	3	2	3	11	16.4%
無くてもよい良い	0	0	2	2	4	6.0%
不明・未記入	1	0	1	3	5	7.5%
計	19	14	16	18	67	100.0%



#### 5-3 議会報告会の内容は？(意見交換会の内容について)

回答	加蘇	板荷	東大芦	西大芦	計	割合
良い	10	3	7	8	28	41.8%
まあ良い	9	9	5	8	31	46.3%
普通	0	2	2	1	5	7.5%
あまり良くない	0	0	1	0	1	1.5%
悪い	0	0	1	0	1	1.5%
不明・未記入	0	0	0	1	1	1.5%
計	19	14	16	18	67	100.0%



## 6. 意見・感想

地区	記載内容
加蘇	いろいろな意見があったので、今後に生かしてほしい。
	意見交換のテーマのみの話し合いでも良い。他の内容説明は書面のみでよいと思う。
	お茶を出してもよいのでは。
	途中からの参加だったが、意見交換などできて楽しかった。その後どうなっていくかも楽しみ。
	身近に聞くことができて良かった。もう少し大きな声で話したり、答えたり、聞けるとよかったと思った。
	農地の自由売買を考えてほしい。公園整備、環境整備の補助など。
	いろいろと勉強させてもらった。
	鹿沼市を良くしていきたいという目標は、立場が変わっても共通だと思うので、自分の活動を充実させることで関わられたらと思う。
	時間をもう少しとって頂きたい。
	話を聞く機会を頂いて、大変勉強になった。
板荷	これからは、お金をかけずとも何とか知恵を使いコミュニケーションをとれる方法を考えていくことも必要だと感じた。
	市民マーケティング調査特別委員会の提言の3番目（文化のかおる豊かなまちづくりの実現）について、市内義務教育学校には3つのオーケストラがある。ぜひそれを鹿沼市の強みにしてほしい。
	今回の意見がいかに形になるかが問題。
	住民からの意見が多くて良かった。
	前半を短く、意見交換の時間を長くすると良い。
	女性の出席を増やす工夫を。
東大芦	元気に頑張りましょう。
	今回のような少人数（14人）の方が、話の内容が共有しやすく意見が出やすいと感じた。
	何がやりたいのかわからない。時間が長かった。
	若い人たちが安心して鹿沼に住み続けられるように、さらなる施策を応援してほしい。
	この様な機会ありがたいことだと思う。多くの人たちが参加できるようにしたい。
西大芦	今回の方法（意見交換会）は素晴らしいと思う。意見が出やすかった。
	議員との交流が図れて良い方法だと思う。良い話が聞けた。
	意見交換の時間を増やした方が良い。
	有意義であった。
	意見交換会の内容を議会で取り上げてほしい。
	今回の試みは、自由な意見が発出し活発な意見交換ができたと思う。今後も工夫を重ねて、より活発な意見交換ができることを望む。