

施策評価に係る外部評価及び意見一覧

No.	内容			
1	施策名	希望が叶い、安心して出産・子育てできる環境づくり		
	評価	A	B	C
		38.9%	61.1%	0.0%
意見等	<p>保護会が運営している放課後児童クラブにおいて、支援員の高齢化等課題となっている。新たな支援員の確保について、市として募集や採用の援助などの支援を検討していただけるとありがたい。</p> <p>市民にとって子ども医療費の現物支給は、行政支援の実感が得られやすい施策でもあるため継続の必要性が高いと思います。23年度の「子育てしやすい街」ランキングで宇都宮市が全国5位に入っている。ランキングは客観的な意見が反映されているものと考えられる。鹿沼市も市内外を問わず子育て世帯に支持される環境を整える必要がありそれをアピールすることも重要。そのへんを考えた事業を検討してもらいたい。</p> <p>出産できる医療機関が少ない。</p> <p>出生率は年々減少し人口増加は期待できない。鹿沼市としても少しでも出生率を上げる施策を検討してほしい。子どもが生まれてからの子育てである。</p> <p>子どもがいる家庭に対する具体的な支援策がたりないと思う。イベントを各地域に出向き、多くの人に参加してもらえるとよい。</p> <p>保護会運営の放課後児童クラブの運営に関する負担が大きいことに対し、早急に見直しを進めて頂きたい。</p> <p>出合いを応援する事業に関しては、地元のイベント参加に難色を示す女性が多いこともあり、市外や県外からも多くの女性に参加してもらえるような支援が必要。</p> <p>全体的には概ね計画通り。双子（多胎妊娠）が増えている傾向あると感じるので、今後双子世帯へのサポート支援策も必要では。</p>			
2	施策名	すこやかな成長を実現する保育サービスの充実		
	評価	A	B	C
		83.3%	16.7%	0.0%
意見等	<p>待機児童数0人を継続していくためにも保育士の人材確保や設備等の充実などへの更なる努力が必要である。</p> <p>民間保育所に勤務する者の労働条件は把握しているか。またその条件は問題ないか？</p> <p>保育士の不足から働く保育士の負担は大変になっていると思われる。人材の確保に努めさらなる保育サービスの向上は必要と思われる。</p> <p>入所できる施設が希望する施設でなく、通勤が大変だという話が多い。人数が決まっているので仕方ないが、待機児童数0と現実のちがいがあがる。</p> <p>質の高い保育サービスを提供し続けるため、人材確保と育成に更なる支援が求められています。</p> <p>全体的には概ね計画通り。「多様化する保育ニーズ」のために保育士が不足していることが理由に対応できないとの声を聞いている。保育士の人材確保はより必要。</p>			
3	施策名	良好な家庭環境の構築		
	評価	A	B	C
		44.4%	55.6%	0.0%
意見等	<p>児童虐待相談対応における終結率の向上につなげるためにも今後も関係機関との連携を強化し、「子どもの居場所」の増設も検討していくべきだと思います。</p> <p>協働・連携の状況（進捗を含む）が見える様な活動を望む。</p> <p>児童虐待相談は大変だと思うが通報があったらすぐに対処してほしい。</p> <p>児童虐待相談の終結率は目標値を下回っておりますが、慎重かつ丁寧に対応していただいていると思います。本年6月開設の「こどもの居場所」が、今後、虐待や貧困の連鎖を断つためにしっかりと機能することを期待しています。</p> <p>概ね計画通り。</p>			

No.	内容			
4	施策名	未来を拓く学校教育の推進		
	評価	A	B	C
		72.2%	27.8%	0.0%
意見等	<p>ALTと生徒との触れ合いをさらに増やすことで、英語にもっと関心を持ってもらい英検3級程度の英語力の取得を目指してもらう。</p> <p>No12、13の事業名に「報酬」の名があるが実施内容や成果にその項目が無い。</p> <p>不登校や学校不適応について（13）教育専門相談員と不登校対応している民間の塾との連携を強固にしていく必要があると思われます。相談後、どのような形でサポートするのかという点で民間の力を利用していくべきと考えます。</p> <p>相談への対応の割合は多くなっているので安心ではあるが、多くの人が相談内容にかかわり、良い方向へ導いてほしい。</p> <p>英検3級程度以上の英語力を有する中学3年生の割合が目標数に達するよう、オンライン英会話の導入など、新たな取り組みへの調査も、今後実施して頂きたい。</p> <p>教員不足と働き方改革をふまえて学校教育のあり方の議論必要。部活動の地域移行については議論が必要。</p>			
5	施策名	次代につなぐ教育環境の充実		
	評価	A	B	C
		77.8%	22.2%	0.0%
意見等	<p>目標指標の達成状況は、どの項目も良好であることから今後も引き続き、計画的に進めてください。</p> <p>「ICT教育」の取組はこれで大丈夫か。</p> <p>新たに設置される適正配置検討委員会等の意見を踏まえ見直し、改善をしていく項目が出てくるのではないかと思います。</p> <p>複式学級の場合、1教室の前後に分けて行うことは、児童生徒の集中力が欠けるので、別々の教室を利用したほうが良いのでは？</p> <p>調理場の老朽化が目立っている施設があり調理員の仕事が大変なので早急に整えてほしい。</p> <p>給食調理場やプール等の改修も含め、校舎等施設整備は小中学校の適正配置と関連するため、保護者等からのアンケート調査結果を踏まえて、慎重かつ早急に方向性を見定めていただきたい。</p> <p>概ね計画通り。学校再編にともなう施設のあり方も検討すべき。</p>			
6	施策名	地域とともに高める学びの推進		
	評価	A	B	C
		77.8%	22.2%	0.0%
意見等	<p>地域に点在する「公民館」をもっと活用してほしい。</p> <p>全部の学校でコミュニティスクールの実践ができたので、今後は独特の活動を期待したい。</p> <p>かぬまマイ・カレッジの事務局高齢化の課題を解決し、今後とも継続、発展させていただきたい。</p> <p>概ね計画通りだが市民の文化活動振興にもう少し力を入れてもらいたい。</p>			

No.	内容			
7	施策名	スポーツでつくる健康都市の推進		
	評価	A	B	C
		83.3%	16.7%	0.0%
意見等	<p>運動施設の利用者数の減少幅の抑制における実績値の向上のためにも、施設の更新が必要であると考えます。</p> <p>スポーツを「する」にこだわらず、「見る」「ささえる」「つながる」に係る施策が求められる。スポーツ本来の「気晴らし」「遊び」「楽しみ」「休養」を市民に行き渡らせる事が重要なので散歩のコースを全市に展開するなど身近な「場づくり」を望む。</p> <p>目標指標のNo.2の利用者数の減少幅の抑制(%)の数字が理解できません(高い方がいいのか低い方がいいのか?)</p> <p>健康寿命を意識付ける対策として、PRを拡大して下さい。</p> <p>スポーツ離れが多くなっているため、楽しいスポーツ、楽しめるスポーツのPRが大切。</p> <p>将来的に部活動の地域移行がもっと進んだ時に、地域のスポーツ施設が充実していることが求められています。市民から要望のあった修繕個所や希望は積極的に対応していただきたい。</p> <p>概ね計画だが、施設老朽化が目立つ。部活動の地域移行に対して連携を。</p>			
8	施策名	共に助け合う地域づくりの推進		
	評価	A	B	C
		72.2%	22.2%	5.6%
意見等	<p>ボランティア登録者数については目標値を大きく上回っており、市民の福祉に対する関心度の高さがうかがえる。今後は、より一層行政との連携を強化して地域づくりの課題解決につなげて欲しい。</p> <p>ボランティア依存の体制(考え方)→協働へ</p> <p>グループの話し合いは、更に増加させてください。</p> <p>講話も大切ではあるが、個々のアイデアをよく聞き、実践に役立つ講話、研修にしてほしい。</p> <p>ボランティアの登録者数は勿論のこと、ボランティア団体の活性化や活動の場の創出にも尽力していただきたい。</p> <p>民生委員のなり手不足の声を聞くので、制度の見直しが必要と考える。</p>			
9	施策名	健康づくりの推進と地域医療の充実		
	評価	A	B	C
		66.7%	27.8%	5.6%
意見等	<p>ゲートキーパーを養育して「何を」「どうしよう」と考えているのか?資格保有者が多くても「行動」につながらなくては何にもならない。</p> <p>目標指標のNo.1とNo.5の違いは?P20 No.31課題の項目;地域によって差が広がりつつあると思われます。自治会長・民生児童委員等改選の時期に合わせて遅れがちであると思われる地域には重点的に説明・研修会を開く必要があるのではないか?</p> <p>人間ドック補助金の増加により、利用者の拡大を願います。</p> <p>健康に生活していくための取り組み。自ら健康に関心を持ち自らが人に呼びかけをしながら進められるとよい。</p> <p>健康マイレージに限らず、がん検診や健康講座含めて、若年層への周知を積極的にSNSで発信していただきたいです。</p> <p>概ね計画通り。</p>			
10	施策名	高齢者福祉の充実		
	評価	A	B	C
		38.9%	50.0%	11.1%
意見等	<p>今後も進む高齢化に対応するための「ほっとホーム」「ほっとサロン」の利活用の検討が必要である。</p> <p>市のホームページで高齢者向けに自宅で出来る運動等の動画が紹介されていて良いことだが、はたして高齢者がホームページをひらいて動画を見る作業が出来るか?高齢者に必要なデジタル講座の実施が優先されるべきではないか。</p> <p>在宅の高齢者に対する支援は、今以上に実態を把握し、最適な支援を見直してほしい。</p> <p>急速に進む高齢化に対応するための事業見直しを行いながら、施策の将来像に近づけてほしいと思います。</p> <p>敬老事業のあり方、必要性について再検討必要。</p>			

No.	内容			
11	施策名	障がい者福祉の充実		
	評価	A	B	C
		72.2%	27.8%	0.0%
意見等	<p>目標指標の達成状況は、全項目概ね良好であり、今後も継続した支援事業の展開をお願いしたい。</p> <p>災害発生時、障がい者をサポートする体制は出来ているのか？一つの部署だけで対応出来るものではないので、他の部署及び地域社会と連携して障がい者をサポートする体制づくりを進めてほしい。</p> <p>障がい者が自分で出来ることはやさしく見守り、助けが必要な場合にはすぐに対応ができる準備・予測が必要。</p> <p>障がい児者基幹相談支援センターが担う相談業務に期待しています。また、福祉サービスの委託先事業所確保の課題解決を望みます。</p> <p>概ね計画通り。</p>			
12	施策名	社会保障の確保		
	評価	A	B	C
		88.9%	11.1%	0.0%
意見等	<p>認知症対策、フレイル予防に力を入れるべき。</p> <p>市民の理解を深めるためのPRに力を入れてほしい。</p> <p>糖尿病重症化予防プログラムはとても素晴らしい内容でした。目標が11人となっていますが、もっと多くの方に受講していただきたいです。</p> <p>概ね計画通り。</p>			
13	施策名	雇用の創出と働く環境づくり		
	評価	A	B	C
		61.1%	33.3%	5.6%
意見等	<p>雇用創出の推進のため、鹿沼インター産業団地の2期目分譲の早期実現は必要であることから、継続した民有地の情報収集に注力していただきたい。</p> <p>口栗野地区に大小なりとも企業誘致できないか？</p> <p>地産地消の産業を推進して雇用と地域復興を進められないか。</p> <p>目標指標のNo.4・No.5の数字の根拠は？R4→3社で10人（1社当たり3.3人）に対しR8→10社で710人（1社当たり71人）</p> <p>まだまだ整備できる場所があるので、力を入れていただき、自分のやりたい仕事に全力で取りくめるようにしてほしい。</p> <p>市内優良企業のPRと、優秀な新卒者の人材確保に更に力を入れていただきたいです。</p> <p>計画通りだが、特定の業種に対する、人材不足対策が必要。（ドライバー、保育士、介護など）</p>			
14	施策名	地域と連携した商工業の振興		
	評価	A	B	C
		38.9%	50.0%	11.1%
意見等	<p>創業者数は、目標値をクリアしており支援策の効果が見えてはいるが、創業後の継続した支援策も重要と考えます。</p> <p>口栗野地区の商店の町がシャッター通りになったためにさびしい。生きのこるための資金面で助けてもらえないか。</p> <p>事業承継の対策を進めなければ地域の商工業は衰退の一途。</p> <p>新規創業者の支援とともに、既存の市内企業にも手厚いサポートをしていかないと廃業する企業が増えてしまう懸念があります。市内企業の廃業率は数値化して経緯を見ていく必要があると考えます。</p> <p>中小企業の存続について、誠意をもって取りくんでいただきたい。鹿沼市の伝統の企業を大切に。</p> <p>プレミアム付き商品券が、商業者に対する支援策としてどの程度有効なのかに疑問があります。</p> <p>チャレンジショップのあり方の見直し必要。</p>			

No.	内容			
15	施策名	資源を活かした「選ばれるまち」の創造		
	評価	A	B	C
		22.2%	66.7%	11.1%
意見等	<p>今後も観光協会を中心に、市外県外への情報発信に取り組んでいただきたいと思います。広域的なPRについても、持続的にメディア媒体などを活用した「鹿沼市」の宣伝があっても良いのでは？</p> <p>前日光つつじの湯のPRをしてもらいたい。</p> <p>ハイランドロッジはどうするつもりか？</p> <p>PRの方法検討、活性化することで、鹿沼市の良さが全国に発信できる。全力で取り組んでほしい。</p> <p>前日光ハイランドロッジの修繕、管理運営体制を見直していただきたい。</p> <p>観光協会のあり方の見直しは必要。（スノーピークなどの民間事業者との連携、または業務委託など）</p>			
16	施策名	戦略的農業の推進		
	評価	A	B	C
		72.2%	27.8%	0.0%
意見等	<p>新規就農者の確保と並行して、耕作放棄地の利活用についても施策検討が必要であると思います。</p> <p>これからは農業機械が高値なので安く借りられる資金。</p> <p>企業的農業は無理でも商業的農業は可能だと思える。鹿沼の農業を維持する為にも、本気の戦略的農業を推進すべき。</p> <p>山手の農地利用も推進して下さい。</p> <p>農地つき空家を含めた、新規就農しやすい柔軟な対応を期待してまいります。</p> <p>農業への関心を持っていただくためにも今の市の取りくみをPRすべき。自然豊かな鹿沼市を売り出そう。</p> <p>新規就農者だけでなく、農業の担い手全体（特に若手の方）への支援もお願いしたいです。</p> <p>概ね計画通りだが、インドネシア等からの外国人受入れの必要性や制度設計について進めてもらいたい。</p>			
17	施策名	持続可能な森林経営と木材の循環利用		
	評価	A	B	C
		27.8%	66.7%	5.6%
意見等	<p>今後の持続可能な森林経営には、担い手の育成支援が不可欠であると感じています。それには、林業の魅力をより広く周知することも必要であると思います。</p> <p>材木の活用方法をみんなで考えて。（例）マキストーブを大々的に広げてもらいたい。</p> <p>森林経営管理事業は、鹿沼市全体の地域を対象に計画されたい。現在は、一部の地域となっている。</p> <p>森林経営の担い手をきちんと確保できるよう、アイデアを十分に出してほしい。</p> <p>栗沢峠で車と鹿の事故が多発していると聞いています。鳥獣被害により、農業や、住み続けること自体を諦めざるを得ない状況をは深刻です。</p> <p>森林経営管理事業の見直し必要。</p>			
18	施策名	環境に優しい持続可能なまちづくり		
	評価	A	B	C
		27.8%	66.7%	5.6%
意見等	<p>環境基準達成率の実績値100%を目指し、今後も継続して課題解決に努めてほしい。</p> <p>クマなど出ない環境美化の山間地を作る。雑草が生えない田んぼや畑にする。</p> <p>（No.52〈成果や課題〉について）課題を解決するのが仕事！知恵をしばって対策案を出し対策する（金をかけずに！）</p> <p>環境にやさしい取り組みは、申請者にはできるだけ取り組んでもらえるよう検討していただきたい。</p> <p>自然環境を所管する部署がないことは大きな問題ですので、組織改編していただきたい。</p> <p>自然環境の所管部署の設置を。</p>			

No.	内容			
19	施策名	3Rの推進と循環型社会の形成		
	評価	A	B	C
		77.8%	22.2%	0.0%
意見等	<p>節約とリサイクルを市民に植えつけてください。特に若い人達に。 3RをさらにPRし、多くの方々に実践してもらえるよう頑張ってください。 下水汚泥や生ごみ、枯葉や枯れ枝の収集、堆肥化も推進していただきたい。 概ね計画通り。</p>			
20	施策名	持続可能で暮らしやすい都市空間の形成		
	評価	A	B	C
		27.8%	61.1%	11.1%
意見等	<p>空き家バンクにおける老朽化した空き家の情報収集スキームを見直し、今後も利活用の促進を継続していただきたい。 ガソリンが高いためバスを利用する人を増やし、月に1回はバスで買物にでかけよう。 生活の「足」の確保、空家対策、耕作放棄地対策を真剣に取り組む必要がある。対処ではなく、本当の対策を！ 高齢化が進む商店街、空家が増加していく中、単に解体するだけでなくリフォームを活用し低家賃で鹿沼市が賃貸する等、移住定住をからめて総合的に検討していく必要があるのではと思う。 No57につきましては、啓蒙・相談段階から宅建協会との連携を図り、単なる中古売買だけでなく、多岐にわたる利活用を促進できればと考えます。 バス路線に対しての市の要望は多い。実際に利用する方々の生の声を大切にしてください。その声をもとにアイデアを出してください。 空き家バンクへの登録を更に促進し、移住を考えている方が多くの物件から選べる状況を作っていただきたいです。 リーバスに代わる地域公共交通のあり方を検討すべき。バス運転手の人材不足が今後見込まれるため対策必要。コンパクトシティプラスネットワークの理解度をもっと上げるべき。</p>			
21	施策名	安全安心な水道水の供給		
	評価	A	B	C
		72.2%	27.8%	0.0%
意見等	<p>水道水の供給における配水設備の整備についてはこれまで通り進めていただきたいと思います。あわせて、湯水時の対応についての検討も必要であると思います。 全国的に水道施設の維持が困難になっている様だが鹿沼市は？将来も維持出来る計画はあるか。 他人の敷地を通らないような敷地の促進を期待します。（※他市町では、個人宅の敷地を本管が通るケースが複数あるため） 水道の新規加入を進めていくための呼びかけが大切である。頑張ってください。市民自らの呼びかけも大切。 概ね計画通り。</p>			
22	施策名	良質で安全安心な水循環施設の整備		
	評価	A	B	C
		50.0%	50.0%	0.0%
意見等	<p>雨水対策事業、下水道処理施設長寿命化対策事業については、事業費の規模から補助金確保が不可欠のようですので継続して県、国への働きかけをお願いします。 他市町に先じて「内水ハザードマップ」を作成し、整備状況を可視化していくことを期待します。 最新の情報をもとに整備にとりかかってほしい。 下水道事業には膨大な事業費がかかりますが、財源確保に努めていただきたい。 概ね計画通り。</p>			

No.	内容			
23	施策名	道路・河川・公園などの都市基盤の充実		
	評価	A	B	C
		61.1%	38.9%	0.0%
意見等	<p>目標指標の内、幹線市道の舗装改修総延長及び東部高台地区の雨水排水対策の進捗率の実績値が良くないので、今後に向けて検討していただきたい。また、鹿沼駅東通りの整備については、駅東口の利活用についての検討も必要であると思います。</p> <p>入粟野線はダンプが1日千往復も移動する。せまい道路なのでひろげないと危険。</p> <p>公園については地域の自治会やNPOと協働で維持管理出来ないか？</p> <p>No64について、横断歩道の増設、再整備が急務と考えます。例として、「まちの駅」前の国道293号につきましては、高齢者の車道横断があまりにも多く、危険な状況が放置されています。</p> <p>整備計画の後の事業の進捗！最急な整備が必要ですので頑張ってください。</p> <p>各種指標の目標値を達成できるよう、着実に事業を推進していただきたい。</p> <p>市民が望む公園整備や公園のあり方の議論が進んでいない。</p>			
24	施策名	様々な危機に対し生命と財産を守る防災力の強化		
	評価	A	B	C
		83.3%	16.7%	0.0%
意見等	<p>継続して防災士の養成に努めて登録者数を増加させることで、市民の防災意識の向上につなげられると良いと考えます。</p> <p>大洪水が起きた場合には、口栗野の住人は城山の高台へ行く。</p> <p>防災士の活用？防災用品の管理は？</p> <p>施策22と関連しますが、各種ハザードマップについては他市町に先んじて充実を図るべき事項と考えます。</p> <p>自主防災会の自治会100%加入を目指してほしい。</p> <p>防災士の更なる養成と、活用を進めていただきたいです。また、個別避難計画100%を目指していただきたいです。</p> <p>概ね計画通り。</p>			
25	施策名	強固で持続可能な消防体制の確保		
	評価	A	B	C
		72.2%	27.8%	0.0%
意見等	<p>救急救命講習会の開催については、周知方法を見直すなど徹底することで受講者の増加につなげてみてはどうでしょうか？</p> <p>市民からの情報を活用する取組みも必要。</p> <p>消防団員の確保も厳しくなってくると思われる。継続して団員の処遇改善をお願いしたい。</p> <p>どんな時にも支え合い、活動していくことが大切！子どもたちへのアピールが必須！</p> <p>コロナ禍でも工夫して救急救命講習を実施して頂きました。今後、多くの方に受講していただきたいです。</p> <p>概ね計画通り。</p>			

No.	内容			
26	施策名	安心して暮らすことができる生活環境づくり		
	評価	A	B	C
		33.3%	66.7%	0.0%
意見等	<p>KPIが「安心」でなく「安全」ばかりなのは？</p> <p>No70〈成果や課題〉；【課題】未婚・晩婚者の増加、少子化が進むにつれ将来天涯孤独（身寄りのないおひとり様）が増加すると思われる。合祀墓・合葬墓や永代供養など、その他いろいろな面で考えていく必要があると思われる。更に加速して早急に進めていく必要があると思う。</p> <p>施策23と関連し、横断歩道（特に押しボタン付）の整備が急務と考えます。その為、アンケートや意見交換など市民の要望を聞く機会を増やしていただければと存じます。</p> <p>交通安全の呼びかけに全力で取りくんでほしい。児童生徒への周知は必須。</p> <p>合葬墓の設置計画を早急をお願いしたいです。</p> <p>概ね計画通り。</p>			
27	施策名	彩り豊かな協働による市民が主役のまちづくり		
	評価	A	B	C
		61.1%	38.9%	0.0%
意見等	<p>市民活動広場ふらっとで活動できる事業の提案を各種団体とより一層検討していただきたい。また、コミュニティセンターは自治会活動の拠点として、各地区に必要であると考えます。</p> <p>どういう形で行政が協働に参画するかが重要。</p> <p>協働のまちづくりは鹿沼の原点！一市民一つの生涯学習への取りくみを進めてほしい。</p> <p>自治会活動の支援だけでなく、自治会に加入しない方への支援にも努めていただきたいです。</p> <p>ふらっとの運営強化、地域のチカラ協働事業の周知強化・メニュー拡大が必要。</p>			
28	施策名	多様性を認め合い誰もが個性や能力を発揮できる社会づくり		
	評価	A	B	C
		83.3%	16.7%	0.0%
意見等	<p>いろいろなアイデアを出し合い、ひとりひとりの素晴らしさを認められる社会づくり。もう一步頑張ってください。</p> <p>審議会等への女性の登用率は最低でも30%は達成し、維持していただきたい。</p> <p>概ね計画通りだが、「女性」として区別した登用についてはジェンダーやLGBTなどの視点からの議論が必要。</p>			
29	施策名	シティプロモーション・移住定住の戦略的推進		
	評価	A	B	C
		77.8%	11.1%	11.1%
意見等	<p>移住・定住に対する首都圏へのPR強化に取り組み、あわせて支援策を継続的に実施することで移住・定住者の増加につなげてほしい。</p> <p>移住定住の実績（実数）は？KPIで実績を管理すべき！</p> <p>鹿沼市をもっとPRし移住定住する希望者を増加させる施策を検討してほしい。東京圏への通勤可能な立地であることを最大限活用してほしい。</p> <p>No78につきましては、一般的な広報活動に加え、さらなる個別相談強化を図り、「鹿沼を選んでもらう」機会を増やすため、宅建協会との連携にて事業を進めていただければと考えます。※他に、シティプロモーションという観点では、現状でランドマークとなりうる場所がない（あったとしても弱い）と感じています。「いちご市」が目に見えてわかる様、例えば鹿沼銀座通りの道路を歩道を緑色、車道を赤色にする等して、求心力のあるランドマークとなりうる場所を作っていただければと考えます。</p> <p>人口減少が進んでいる中、鹿沼の魅力を発信するための予算の確保。もっともっと力を入れてほしい。</p> <p>「いちご市」定着のためには、市内各地で鹿沼の美味しい苺が食べられるようにしていただきたいです。また、いちごのバックに鹿沼の文字を入れて更にPRしてほしいです。</p> <p>概ね計画通り。</p>			

No.	内容			
30	施策名	健全な行財政基盤づくり		
	評価	A	B	C
		83.3%	11.1%	5.6%
意見等	<p>公共施設維持管理費については、抑制に取り組むとの事ですが市民サービスの低下につながらないように十分に検討していただきたいです。</p> <p>公共施設の「廃止」「統合」でサービス低下は問題ないか。</p> <p>ふるさと納税返礼品については、スノーキャンプ場、ジップライン等活用し、体験型を導入し納税額を増加させることを検討してほしい。</p> <p>市民に対する職員の態度をもう一度見つめ直す。市民にありがたがれる職員になってほしい。</p> <p>健全財政は重要ですが、子育て、教育にはもっと予算を使っていただきたいです。</p> <p>概ね計画通り。</p>			
31	施策名	行政情報の発信と市民の声の把握の充実		
	評価	A	B	C
		83.3%	16.7%	0.0%
意見等	<p>LINEの公式アカウントの活用を促進する。</p> <p>発信はきちんと行われているが、市民の意識が低いので、どうしたら盛り上がるか、アイデアを検討してほしい。</p> <p>概ね計画通り。</p>			
32	施策名	多様な幸せを実現するためのデジタル化		
	評価	A	B	C
		76.5%	17.6%	5.9%
意見等	<p>マイナンバーカード普及率は、上々の伸び率で推移しており、今後も市民への取得促進に注力していただき、カードの利用拡大にもつなげてほしい。</p> <p>行政業務のIT化と同時に市民のIT活用を促進する必要がある。</p> <p>マイナンバーカード取得率は現在ではもう少し上昇しているのではないかと思います。デジタル化の導入は一般的には利便性は向上すると思いますが高齢者の中には不便さを感じる方も多数いると思われます。このような人達に寄り添った型でのデジタル化も同時に進めてほしいと思います。</p> <p>マイナンバーカードの出前などのシステムは高齢者には大変ありがたい。優しさあふれる態度での対応に期待したい。</p> <p>国の動向に注目しながら進めていくこと。</p>			